

Universität Augsburg
Philologisch-Historische Fakultät
Lehrstuhl für Deutsche Sprache und Literatur des Mittelalters



Der Überlieferungskontext des Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' (Meister Eckhart) Masterarbeit

Tag der Abgabe: 26.09.2013

Gutachter: Prof. Dr. Freimut Löser
und
Prof. Dr. Klaus Wolf

Janina Franzke
Neuburger Straße 96
86167 Augsburg
janinafranzke@gmail.com
MA Germanistik
Matrikelnr.: 1024532

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Konkordanz der Handschriften und Drucke..... | 3 |
| Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur | 5 |
| I. Einleitung..... | 7 |
| 1. Allgemeines zum Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ | 7 |
| 2. Zur Vorgehensweise..... | 9 |
| II. Die Überlieferung des Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ in den mittelalterlichen Handschriften bis hin zu den Drucken | 11 |
| 1. Handschriften mit einer Zykluspredigt | 11 |
| 1.1. Predigt 101..... | 11 |
| 1.2. Predigt 102..... | 14 |
| 1.3. Predigt 103..... | 15 |
| 1.4. Predigt 104A..... | 19 |
| 1.5. Predigt 104B..... | 19 |
| 1.6. Die Zykluspredigten im ‘Großen’ und ‘Kleinen Tauler’ | 28 |
| 2. Handschriften mit zwei Zykluspredigten | 32 |
| 3. Handschriften mit drei Zykluspredigten..... | 37 |
| 4. Handschriften und Drucke mit vier Zykluspredigten | 42 |
| III. Fazit..... | 62 |
| Literaturverzeichnis..... | 64 |
| Anhang..... | 68 |

Konkordanz der Handschriften und Drucke

Eckhart-Sigle

Standort und Signatur

Handschriften

| | |
|------|--|
| B4 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 4° 191 |
| B33 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 2° 430 |
| B34 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 2° 246 |
| B35 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 2° 1257 |
| B36 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 4° 599 |
| B37 | Staatsbibliothek zu Berlin – Preuß. Kulturbesitz, Ms. germ. 2° 242 |
| Ba3 | Basel, Öffentliche Bibliothek der Universität, Cod. A X 117 |
| Br2 | Brüssel, Bibliothèque Royale, Cod. 643–44 (Kat. Nr. 1992) |
| Bra3 | Genf-Cologny, Bibliotheca Bodmeriana, Cod. Bodmer 59 |
| Brs1 | Breslau, Erzbischöfliches Diözesen-Archiv, Cod. 21 (olim 231) |
| Dau | Dessau, Stadtbibliothek, Hs. Georg. 44. 8° |
| Eg | Prag, Nationalbibliothek, Cheb. Ms. 45/330 (olim Eger, Cod. 45/330) |
| Ei1 | Eichstätt, Bibliothek der Benediktinerinnenabtei St. Walburg, Cod. germ. 4 |
| G2 | St. Gallen, Bibliothek des Benediktinerstifts, Cod. 1066 |
| Gö1 | Göttingen, Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek, 8° Cod. Ms. Theol. 292 |
| Ha1 | Den Haag, Koninklijke Bibliotheek, Cod. 73 H 21 |
| Ka8 | Karlsruhe, Badische Landesbibliothek, Cod. St. Blasien 75 |
| Kn4 | Köln, Historisches Archiv der Stadt, Best. 7020 Cod. W* 329 |
| Ko | Koblenz, Landeshauptarchiv, Best. 701 Nr. 149 (olim Nr. 43) |
| L1 | Leipzig, Universitäts-Bibliothek, Ms. 559 |
| M27 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 627 |
| M28 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 628 |
| M38 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 629 |
| M39 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 282 |
| M40 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 408 |
| M41 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 413 |
| M42 | München, Bayerische Staatsbibliothek, Cgm 5153m |
| Mai2 | Augsburg, Universitätsbibliothek, Cod. III. 1. 4° 32 |
| Mai3 | Augsburg, Universitätsbibliothek, Cod. III. 1. 4° 37 |

| | |
|------|--|
| Mai4 | Augsburg, Universitätsbibliothek, Cod. III. 1. 4° 41 |
| N4 | Nürnberg, Stadtbibliothek, Cod. Cent. VI 55 |
| N10 | Nürnberg, Stadtbibliothek, Cod. Cent. IV 29 |
| Mz1 | Mainz, Stadtbibliothek, Cod. 221 |
| Pv | Pavia, Biblioteca Universitaria, Cod. Aldini 155 |
| S1 | Salzburg, Universitätsbibliothek, Cod. M I 476 (olim V 3 H 148) |
| S9 | Salzburg, Bibliothek der Benediktiner-Erzabtei St. Peter, Cod. b V 40 |
| Sa | Sarnen, Professorenbibliothek des Benediktinerkollegs, Cod. 238 Nr. 170 |
| St1 | Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. ascet. HB I 6 |
| St2 | Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. brev. 4° 88 |
| St3 | Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. theol. et philos. 2° 155 |
| St5 | Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. ascet. HB I 203 |
| St7 | Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. theol. et philos. 2° 283 |
| Tr | Trier, Stadtbibliothek, Hs. 303/1976 8° |
| W6 | Wien, Österreichische Nationalbibliothek, Cod. 2926 |
| Wo4 | Wolfenbüttel, Herzog August-Bibliothek, Cod. Guelf. 37.25 Aug. 2° |
| Wü2 | Würzburg, Universitäts-Bibliothek, Cod. M. ch. F. 66 |
| Z2 | Zürich, Zentralbibliothek, Cod. C 127 (olim 709) |

Drucke

| | |
|----|---------------------------------|
| AT | Augsburger Taulerdruck von 1508 |
| BT | Baseler Taulerdruck von 1521 |
| KT | Kölner Taulerdruck von 1543 |
| LT | Leipziger Taulerdruck von 1498 |

Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur

MAYER, Tauler:

MAYER, Johannes Gottfried, Die 'Vulgata'-Fassung der Predigten Johannes Taulers. Von der handschriftlichen Überlieferung des 14. Jahrhunderts bis zu den ersten Drucken (Texte und Wissen 1), Würzburg 1999.

Meister Eckhart, DW:

Meister Eckhart. Die deutschen Werke, Bd. 1–3 [Predigten] und Bd. 5 [Traktate] hg. von Josef QUINT, Stuttgart 1958–1976; Bd. 4,1 [Predigten] hg. von Georg STEER unter Mitarbeit von Wolfgang KLIMANEK und Freimut LÖSER, Stuttgart 2003 und Bd. 4,2 [Predigten] hg. von Georg STEER, Stuttgart 2003ff.

PBB:

Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur, Halle/Saale 1874ff. (seit 1955 Halle/Saale und Tübingen).

PiK:

Predigt im Kontext. Forschungsprojekt der Katholischen Universität Eichstätt Ingolstadt: Handschriften. (online-Datenbank; Permalinks zu den einzelnen Hss. in den jeweiligen Fußnoten)
<http://pik.ku-eichstaett.de>

QUINT, Untersuchungen 1:

QUINT, Josef, Neue Handschriftenfunde zur Überlieferung der deutschen Werke Meister Eckharts und seiner Schule. Ein Reisebericht (Meister Eckhart. Die deutschen und lateinischen Werke. Untersuchungen 1), Stuttgart 1940.

QUINT, Untersuchungen 2:

QUINT, Josef, Fundbericht zur handschriftlichen Überlieferung der deutschen Werke Meister Eckharts und anderer Mystikertexte (Meister Eckhart. Die deutschen und lateinischen Werke. Untersuchungen 2), Stuttgart 1969.

QUINT, Überlieferung:

QUINT, Josef, Die Überlieferung der deutschen Predigten Meister Eckeharts, Diss., Bonn 1932.

SCHNEIDER, Augsburg:

SCHNEIDER, Karin, Deutsche mittelalterliche Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg. Die Signaturengruppen Cod. I.3 u. Cod. III.1 (Handschriften der Universitätsbibliothek Augsburg 2,1), Wiesbaden 1988.

SCHNEIDER, München:

SCHNEIDER, Karin, Die deutschen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek München, Bd. 2–8 (Catalogus codicum manu scriptorum Bibliothecae Monacensis, Tomus V), Wiesbaden 1970–2005.

SPAMER, Überlieferung:

SPAMER, Adolf, Zur Überlieferung der Pfeiffer'schen Eckharttexte. Ein Versuch, PBB 34 (1909) S. 307–420.

²VL:

Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon (...) Zweite, völlig neu bearbeitete Auflage unter Mitarbeit zahlreicher Fachgelehrter hg. von Kurt RUH und Burghart WACHINGER zusammen mit Gundolf KEIL, Werner SCHRÖDER und Franz-Josef WORSTBROCK. 14 Bde. Berlin/New York 1978–2008.

ZfdA:

Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur, Leipzig 1841ff. (später Berlin, ab 1948/50 Wiesbaden).

I. Einleitung

Vor der eigentlichen Analyse des Überlieferungsbefundes zu Meister Eckharts Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' sollen ein paar allgemeine Anmerkungen ihren Platz finden. Zunächst wird ein Überblick über die bisherigen Forschungsergebnisse zu Eckharts Predigtzyklus gegeben. Aufgrund der umfangreichen und detailliert ausgearbeiteten Literatur, die auf diesem Forschungsgebiet bereits veröffentlicht worden ist, wird dieser Punkt nur sehr knapp auf die wichtigsten Eckdaten verweisen und gilt lediglich der Orientierung. Des Weiteren wird das Verfahren, mit dem der Überlieferungsbefund zum Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' in dieser Arbeit dargelegt werden soll, erläutert.

1. Allgemeines zum Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt'

Eckharts Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' besteht aus insgesamt vier Predigten, die nicht nur einem gemeinsamen Thema gewidmet sind, sondern die auch „formal eine literarische Einheit bilden“¹.

Franz PFEIFFER bot 1857 eine Erstedition² dieser vier Predigten, indem er ihren Text unter den Nummern I–IV veröffentlichte. Hierfür zog er St2 als Leithandschrift heran, wodurch sich auch die Reihenfolge der Predigten in PFEIFFERS Ausgabe erklärt: Pf. I, II, III, IV.³ Pfeiffer hatte also die Handschrift St2 als den 'verlässlichsten' der ihm bekannten Textzeugen angesehen und somit auch die dort gebotene Anordnung der Predigten in seiner Textausgabe wiedergegeben. Josef QUINT nennt in diesem Zusammenhang den Begriff des „Predigtzyklus“⁴ in seiner Dissertation von 1932 und bezweifelt zumindest die Echtheit von Pf. III.⁵ Heute ist jedoch unumstritten, dass die Predigten eindeutig Meister Eckhart zugewiesen werden müssen.⁶ Die von PFEIFFER gebotene Reihenfolge der Zykluspredigten ist heute jedoch überarbeitet worden. Die

¹ Georg STEER, *Meister Eckharts Predigtzyklus von der ewigen geburt*. Mutmaßungen über die Zeit seiner Entstehung, in: *Deutsche Mystik im abendländischen Zusammenhang*. Kolloquium Kloster Fischingen 1998, hg. von Walter HAUG und Wolfram SCHNEIDER-LASTIN, Tübingen 2000, S. 253.

² *Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts*, Bd. 2: Meister Eckhart, hg. von Franz PFEIFFER, Nachdruck der Ausgabe Leipzig 1857, Aalen 1962.

³ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 319.

⁴ QUINT, *Überlieferung*, S. 79.

⁵ Vgl. STEER, *Predigtzyklus von der ewigen geburt*, S. 254.

⁶ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 318–321.

Stuttgarter Eckhart-Ausgabe⁷ bietet eine neue Nummerierung und Reihenfolge, basierend auf Textanalyse und inhaltlichem Vergleich: Pr. 101 (= PF. I), Pr. 102 (= PF. II), Pr. 103 (= PF. IV) und Pr. 104 (= PF. III). „Der inhaltliche, formale, strukturelle und liturgische Zusammenhang der vier Predigten macht deutlich, daß nur Predigt 104 (= Pf. III) und nicht Predigt 103 (= Pf. IV) die vierte Predigt des Zyklus bildete“⁸. In diesem Zusammenhang ist jedoch festzuhalten, dass sich diejenigen Handschriften, die den Zyklus vollständig mit allen vier Predigten überliefern, in zwei Gruppen aufspalten: die eine Gruppe ordnet die Predigten in der Reihenfolge 101, 102, 103, 104; sie bieten also die ‘richtige’ Anordnung. Demgegenüber steht die andere Gruppe, die mit ihrer Predigtanordnung (101, 102, 104, 103) PFEIFFERS Befund widerspiegelt.⁹ Dies ist einer der Punkte, die unten näher betrachtet und analysiert werden sollen.

Zudem liegt Predigt 104 in zwei Fassungen vor, einer „Ursprungsfassung (= A-Fassung)“¹⁰ und einer stark abgewandelten B-Fassung: „Von der A-Fassung unterscheidet sich B durch eine durchgängige Redigierung des ursprünglichen Textes. Ihr auffälligstes Signum ist die bis zur Unkenntlichkeit reduzierte Darstellung der Lehre vom wirkenden, möglichen und leidenden Intellekt [...]“¹¹. Die Überlieferungsgeschichte der beiden Fassungen von Predigt 104 wird unten – in Anlehnung an die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe – getrennt analysiert, da sich hier nicht nur in der Textgestalt große Unterschiede ausmachen lassen.

Die Zykluspredigten „gehören in die Zeit um das Hochfest *In Epiphania Domini* (6. Januar). Sie behandeln Eckharts Hauptthema von der Geburt Gottes in der Seele, die den Menschen zum ‘Sohn Gottes’ macht [...]“¹². STEER fasst die Predigten inhaltlich folgendermaßen zusammen:

Von Anfang an stand [...] das Thema fest: *diu ewige geburt* in der Seele des Menschen; fest standen auch die ersten drei Fragen der ersten Predigt (= Pr. 101): wo und wie diese Geburt geschehe, wie der Mensch sich für sie bereiten solle und welchen Nutzen sie für ihn habe. Die zweite Predigt (= Pr. 102) erscheint, als Appendix, der ersten hinzugefügt, deren Thema sie

⁷ Meister Eckhart, DW 4,1, Nrn. 101–104.

⁸ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 319.

⁹ Vgl. ebd., S. 319.

¹⁰ Ebd., S. 508.

¹¹ Ebd., S. 529.

¹² Meister Eckhart in Augsburg. Deutsche Mystik des Mittelalters in Kloster, Stadt und Schule, hg. von Freimut LÖSER unter Mitarbeit von Robert STEINKE und Günter HÄGELE, Augsburg 2011, S. 175.

nochmals wiederholt und dieses durch Beantwortung weiterer Fragen (insgesamt fünf) weitreichender und vertiefender abhandelt. [...] Die dritte Predigt (= Pr. 103; Pf. IV) knüpft an die zweite Frage der ersten Predigt (= Pr. 101) an: wie [sich] der Mensch für die *ewige geburt* bereiten soll [...]: er muß sich in einem *got liden* halten. Die vierte Predigt (= Pr. 104; Pf. III) führt aus, daß diese *geburt* allein der *vater* wirkt. Die beiden letzten Predigten des Zyklus sind mithin durch die thematische Grundstruktur von den *>zwein sünen< der vernünfticheit* miteinander verbunden. [...] Zu einer Einheit werden die vier Predigten verflochten im durchgehenden Motiv des Schweigens und der markanten inhaltlichen Zusammenfassung der Schlußpassage der vierten Predigt (= Pr. 104), die mit der *introducio* korrespondiert [...].¹³

STEERS kurze inhaltliche Wiedergabe macht deutlich, dass der Predigtzyklus eine innere Struktur aufweist: Predigt 101 und 102 stehen genauso eng zusammen wie Predigt 103 und 104. Predigt 102 kann als „Appendix, der ersten [Predigt] hinzugefügt [...]“¹⁴, gelesen werden. Die Zusammengehörigkeit von Predigt 103 und 104 ergibt sich aus den jeweiligen Textworten der Predigten, die „beide Male dem Evangelium des Festtages in der Oktav von Epiphanie entnommen“¹⁵ sind. Betrachtet man den gesamten Predigtzyklus, so kann die Predigt 101 als Programmpredigt gelesen werden, „deren Aussagen in den drei anschließenden Fragepredigten vertieft, breit gedeutet und auf das geistliche Leben appliziert werden“¹⁶.

2. Zur Vorgehensweise

Um den Überlieferungsbefund des Predigtzyklus gänzlich zu erfassen, erfordert es ein einheitliches System zur Darstellung der einzelnen Überlieferungsträger. Die umfangreichste und detaillierteste Auflistung aller Überlieferungsträger der Zykluspredigten bietet die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe. Dort erfolgt die Anordnung im Rahmen einer kritischen Edition, das heißt es werden zu jeder einzelnen Predigt sämtliche Überlieferungsträger mit ihren Textvarianten geboten. Das birgt den Vorteil, dass alle Handschriften, die die jeweilige Predigt überliefern, gemeinsam aufgelistet sind. Auf diese Weise kann gezeigt werden, „wie gut die Predigttexte abgeschrieben wurden [und] wie die einzelnen Abschriften untereinander

¹³ STEER, Predigtzyklus von der *ewigen geburt*, S. 257f.

¹⁴ Ebd., S. 257.

¹⁵ Georg STEER, Predigt 101 *‘Dum medium silentium tenerent omnia’*, in: Lectura Eckhardi. Predigten Meister Eckharts von Fachgelehrten gelesen und gedeutet, Bd. 1, hg. von Georg STEER und Loris STURLESE, Stuttgart 1998, S. 264.

¹⁶ Ebd., S. 265.

zusammenhängen [...]“¹⁷. Dieses Verfahren ermöglicht die bestmögliche Darstellung der Filiation der Handschriften, jedoch stets bezogen auf nur eine bestimmte, isoliert betrachtete Predigt und ihren Wortlaut. Der Blick auf die Überlieferungsgeschichte geht hier also von den einzelnen Predigten aus, wodurch sie stets separat voneinander untersucht werden.

Im Gegensatz dazu geht diese Arbeit von den Überlieferungsträgern aus und untersucht, welche Handschriften welche Zykluspredigten bezeugen. Somit ergibt sich eine Unterteilung gemäß der Anzahl der enthaltenen Predigten, die Textträger werden also danach sortiert, ob sie eine, zwei, drei oder sogar alle vier Zykluspredigten überliefern. Diese Herangehensweise ermöglicht einen ganzheitlichen Blick auf den Überlieferungsbefund von Eckharts Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’. Dennoch wird auch darauf verwiesen, welche Textvariante die jeweilige Handschrift bezeugt, denn die daraus resultierenden Ergebnisse stehen eng im Zusammenspiel mit dem Überlieferungskontext. Auf diese Weise werden auch die Befunde der Stuttgarter Eckhart-Ausgabe berücksichtigt und einbezogen.

Zudem soll mit in die Betrachtungen einfließen, ob die Zykluspredigten – bei zwei oder mehr bezeugten Predigten – zusammenhängend oder durch andere Texte getrennt sind, und welche sonstigen Texte in ihrer unmittelbaren Nachbarschaft stehen.

Untersucht werden sämtliche Handschriften und Drucke, die mindestens eine der vier Zykluspredigten – und sei es nur fragmentarisch – bezeugen.¹⁸ Daraus ergibt sich ein Umfang von 51 Textzeugen. An dieser Stelle sei noch darauf hingewiesen, dass ein Großteil der Ergebnisse dieser Arbeit aus der Recherche in den einzelnen Handschriftenkatalogen resultiert. Viele der hier untersuchten Handschriften sind hervorragend katalogisiert und detailliert beschrieben. Einige unter ihnen sind jedoch noch nicht umfangreich erarbeitet, weshalb zu einigen wenigen Handschriften kaum Informationen dargeboten werden können. Der Arbeit wird zudem ein Anhang beigelegt, dieser enthält alle 51 Textträger noch einmal in tabellarischer Form aufgelistet, wobei sich die Anordnung an den hier verfolgten Prinzipien orientiert. Er

¹⁷ Meister Eckhart, DW 4,1, S. IX.

¹⁸ Hier nicht berücksichtigt sind drei Handschriften, die das ‘Lehrsystem der deutschen Mystik’ (‘Greiths Mosaiktraktat’) enthalten: G9 (St. Gallen, Bibl. des Benediktinerstifts, Cod. 1917), M7 (München, Bayerische Staatsbibl., Cgm 5233) und Z4 (Zürich, Zentralbibl., Cod. 108 b).

bietet mehr Informationen bezüglich der Mitüberlieferung in den einzelnen Handschriften, die hier aus Gründen der Übersichtlichkeit nicht weiter berücksichtigt werden können. Diese Informationen stützen sich in der Regel auf die im Literaturverzeichnis angegebenen Handschriftenkataloge.

II. Die Überlieferung des Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' in den mittelalterlichen Handschriften bis hin zu den Drucken

1. Handschriften mit einer Zykluspredigt

Insgesamt 25 Handschriften überliefern jeweils nur eine der vier Zykluspredigten. Im Folgenden sind sie in 6 Gruppen untergegliedert, je nach dem, welche Predigt (101, 102, 103, 104A, 104B) sie bezeugen bzw. ob es sich um Textzeugen des 'Kleinen' oder 'Großen Tauler' handelt.

1.1. Predigt 101

Singulär ist die Predigt 101 *'Dum medium silentium tenerent omnia'* in vier Handschriften überliefert: B33, Ba3, M42¹⁹ und Mz1.²⁰ Die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe liefert den Befund, dass sich der Text von Predigt 101 in drei Variantengruppen aufspaltet: in einen X-Text, einen Y-Text und in einen Z-Text.²¹

München, Cgm 5153m (Eckhart-Sigle M42)

Mainz, Stadtbibl. Cod. 221 (Eckhart-Sigle Mz1)

Es lassen sich bezüglich der Textkonstituierung Tendenzen der Zusammengehörigkeit bei M42 und Mz1 erkennen, da sie eng verwandte Predigttexte bezeugen und beide zur Z-Gruppe gehören: „Es sind nur zwei Textzeugen (Mz1 und M42), davon einer sogar nur als Fragment (M42 [...]) erhalten, die den Text der Predigt in einer Gestalt überliefern, die mit der von X und Y nichts zu tun hat“²². Die Predigt 101 ist in M42 – die Handschrift stammt aus dem ausgehenden 14.

¹⁹ M42 überliefert noch 2 Zeilen der Predigt 102, diese können jedoch aufgrund des geringen Textumfangs nicht in die Überlieferungsgeschichte einbezogen werden. Aus diesem Grund wird M42 zu den Textzeugen hinzugezählt, die nur eine Zykluspredigt überliefern (vgl. hierzu Meister Eckhart, DW 4,1, S. 375).

²⁰ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 322f.

²¹ Vgl. ebd., S. 316.

²² Ebd., S. 295.

Jahrhundert²³ – nur fragmentarisch erhalten, da es sich bei dieser Handschrift um ein Doppelblatt handelt, das einst als Umschlag eines Archivale diente.²⁴ Sie findet sich auf f. 2^{ra-vb} und ist ohne Anfang tradiert.²⁵ Umfangreicher hingegen ist die Handschrift Mz1 – sie stammt ebenfalls aus dem ausgehenden 14. Jahrhundert²⁶ –, die den Text der Predigt 101 nahezu vollständig überliefert.²⁷ Sie findet sich gegen Ende der Handschrift auf f. 118^r–128^r und wird eingeleitet durch eine rote Überschrift, die den gesamten Predigtzyklus ankündigt: *Her nach volgent vyer predigen von der ewygen gebort dye zitlich worden ist.*²⁸ QUINT vermutet, dass „[d]ie Vorlage der Hs. [...] wahrscheinlich der Überschrift entsprechend alle vier Stücke [bot]“²⁹. Weshalb Mz1 trotz einer Vorlage, die wohl den gesamten Predigtzyklus enthielt, nur die Predigt 101 bietet, muss an dieser Stelle ungeklärt bleiben. Zumindest wird in der Literatur an keiner Stelle auf Blattverlust oder dergleichen hingewiesen, was das Fehlen der übrigen Zykluspredigten erklären könnte. Jedenfalls folgen eine kurze lateinische Oratio, die nahtlos an die Predigt 101 anschließt, eine deutsche Übersetzung der Mariensequenz ‘*Ave praeclara maris stella*’ Hermanns von Reichenau und ein anonymes Gebet um Sündenvergebung.³⁰

Berlin, Ms. germ. 2° 430 (Eckhart-Sigle B33)

Leider steht für die Berliner Handschrift B33 kein Zugang zu einer ausführlichen Katalogbeschreibung zur Verfügung, aus diesem Grund können nur wenige Eckdaten angegeben werden: Die Handschrift B33 bezeugt den Y- bzw. Y1-Text der Predigt 101 auf einem Doppelblatt (f. 6^{r-v}) in fragmentarischer Form³¹. Bei B33 handelt es sich um eine Abschrift des Baseler Taulerdrucks, der seinerseits zusammen mit den anderen Drucken und deren Druckabschriften (LT, AT, BT, B33, B34, KT, B37, Kn4) den Y1-Text bietet;³² diese Textform wurde von B33 aufgenommen. B33 gehörte zum Besitz

²³ Vgl. SCHNEIDER, München: Die mittelalterlichen Handschriften aus Cgm 4001–5247. Wiesbaden 1996, S. 509.

²⁴ Vgl. ebd., S. 509.

²⁵ Vgl. ebd., S. 510.

²⁶ Vgl. Gerhard LIST, Die Handschriften der Stadtbibliothek Mainz, Bd. 2. Hs I 151 – Hs I 250. Wiesbaden 1998, S. 261.

²⁷ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 285.

²⁸ Zitiert nach: QUINT, Untersuchungen 1, S. 135.

²⁹ Ebd., S. 135.

³⁰ Vgl. LIST, Die Handschriften der Stadtbibliothek Mainz, S. 271.

³¹ Vgl. Wolfgang KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (B33):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922003 (zuletzt besucht am 14.09.13).

³² Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 316.

Daniel Sudermanns: „[D]as Blatt [...] ist Bestandteil des Konvoluts mgf 430 mit Aufzeichnungen unterschiedlichen Inhalts von der Hand Daniel Sudermanns, oben auf der recto-Seite eine Federzeichnung [...]; dann das Exzerpt aus Pr. 101 [...]“³³

Basel, Cod. A X 117 (Eckhart-Sigle Ba3)

Die vierte der hier genannten Handschriften, Ba3, stammt aus dem frühen 16. Jahrhundert³⁴ und überliefert den X-Text der Predigt in ebenfalls fragmentarischer Form. „Das Fragment Ba3 zeigt textliche Verbindungen mit Bra3 und Pv, die auf eine gemeinsame Vorlage hinweisen könnten [...]. Wegen der Kürze des Textstückes von Ba3 [...] reichen diese jedoch nicht hin, tatsächlich eine reelle Vorstufe für alle drei Textzeugen zu postulieren“³⁵. Insgesamt wird der X- bzw. X1-Text der Predigt 101 in fünf Handschriften überliefert, die somit eine gewisse verwandtschaftliche Nähe aufweisen: Ba, Bra, Pv, S1, Z2.³⁶ Die Predigt befindet sich gegen Ende der Handschrift auf f. 251^v–252^r.³⁷ „Die Handschrift besteht aus fünf, ursprünglich wohl selbstständigen Faszikeln, die jeweils von einer Hand [...] geschrieben wurden“³⁸. Der letzte Teil der Handschrift (f. 210^r–260^v) enthält die Predigt 101 (f. 251^v–252^r), PFEIFFER Spruch Nr. 1 *‘Diz ist meister Eckehart dem got nie niht verbarc’*³⁹ (f. 252^r–253^v) und zahlreiche Tauler zugeschriebenen Texte: *Hie endent sich erst recht des Erwürdigen taulers Predigen des andechtigen vatters*.⁴⁰ Obwohl heute erwiesen ist, dass diese Textstücke nicht von Tauler stammen, so „wüsste man zu gern, welcher Vorlage die auf fol. 210^r–241^r bzw. 241^r–260^v überlieferten und Tauler (aus heutiger Sicht unberechtigterweise) zugesprochenen Texte entstammen, zumal eine Reihe von ihnen [...] auch im Basler Taulerdruck und in den Handschriften aus Salzburg [S1] und Nürnberg [N10] bezeugt ist“⁴¹. Die Predigt 101 ist von diesem Vermerk zur

³³ KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (B33):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922003 (zuletzt besucht am 14.09.13).

³⁴ Vgl. Die Handschriften der Oeffentlichen Bibliothek der Universität Basel, Abt. 1, Bd. 1, Die deutschen Handschriften, hg. von Gustav BINZ, Basel 1907, S. 152.

³⁵ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 302.

³⁶ Vgl. ebd., S. 316.

³⁷ Vgl. ebd., S. 280.

³⁸ Balázs J. NEMES, Der ‘entstellte’ Eckhart. Eckhart-Handschriften im Straßburger Dominikanerinnenkloster St. Nikolaus in undis, in: Schreiben und Lesen in der Stadt. Der Literaturbetrieb im spätmittelalterlichen Straßburg, hg. von S. MOSSMAN, F. HEINZER und N. F. PALMER, (Kulturtopographie des alemannischen Raums 4), Berlin 2012, S. 45.

³⁹ Ediert bei: Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts, Bd. 2: Meister Eckhart, hg. von Franz PFEIFFER, S. 597,1–29.

⁴⁰ Zitiert nach: Die Handschriften der Oeffentlichen Bibliothek der Universität Basel. Abt. 1, Bd. 1, S. 155.

⁴¹ NEMES, Der ‘entstellte’ Eckhart, S. 46.

Parallelüberlieferung nur bedingt betroffen, da sie in N10 gar nicht und in S1 sowie im Baseler Taulerdruck zusammen mit den drei übrigen Zykluspredigten bezeugt ist. N10, S1 und der Baseler Taulerdruck werden unten eingehend analysiert.

1.2. Predigt 102

Brüssel, Cod. 643–44 (Kat. Nr. 1992) (Eckhart-Sigle Br2)

Nur ein einziger Textzeuge überliefert die Predigt 102 *‘Ubi est, qui natus est rex Iudaeorum?’* singular: Br2. Die Handschrift ist um die Mitte des 15. Jahrhunderts entstanden.⁴² Der Predigttext von 102 spaltet sich ebenfalls in drei Variantengruppen auf: in eine X-Gruppe, eine Y-Gruppe und die separat stehende Textform der Handschrift Br2.⁴³ „Es zeigt nämlich die niederdeutsche Handschrift Br2 eine Textform, die gänzlich von der der X- und Y-Textzeugen abweicht [...]“⁴⁴. Br2 gilt also als ein „Repräsentant einer eigenständigen und eigenwilligen Abschrift der Predigt 102“⁴⁵. Dieser Befund passt zu dem Ergebnis, dass Br2 der einzige Textzeuge ist, der die Predigt 102 ohne eine weitere der vier Zykluspredigten überliefert. In diesen beiden Punkten nimmt Br2 eine herausragende Stellung ein. Sobald die Predigt 102 in Kombination mit einer anderen Zykluspredigt überliefert ist – sei es aufeinanderfolgend oder durch Texteschübe getrennt – bietet sie entweder den X- oder den Y-Text.⁴⁶ Die Predigt 102 befindet sich auf f. 114^{ra}–115^{va}, sie leitet den zweiten Teil der Handschrift (f. 114^{ra}–227^{vb}) ein,⁴⁷ und wird in der Überschrift Johannes Tauler zugeschrieben: *Dit sijn sermoene ende leeringhen eens werdeghe vander predickeeren ordene gheheeten broeder Jan de Tauweleere. Vander geesteliker gheborten gods.*⁴⁸ Tatsächlich folgen der Eckhart-Predigt zahlreiche Texte Taulers (f. 115^{va}–154^{va}), die durch die Eckhart-Predigten QUINT 1⁴⁹ (f. 117^{rb}–118^{vb}) und QUINT 69⁵⁰ (f. 118^{vb}–119^{vb}) unterbrochen werden.⁵¹

⁴² Vgl. Maria SHERWOOD-SMITH und Patricia STOOP, Repertorium of Middle Dutch Sermons Preserved in Manuscripts from before 1550. Bd. 1 (Miscellanea neerlandica 29,1), Louvain 2003, S. 103.

⁴³ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 401.

⁴⁴ Ebd., S. 375.

⁴⁵ Ebd., S. 381.

⁴⁶ Vgl. ebd., S. 401.

⁴⁷ Vgl. PiK: Ms. 643–644 (Kat.-Nr. 1992), <http://pik.ku-eichstaett.de/2717/> (zuletzt besucht am 13.09.13).

⁴⁸ Zitiert nach: SHERWOOD-SMITH und STOOP, Repertorium of Middle Dutch Sermons, Bd. 1, S. 104.

⁴⁹ Ediert in: Meister Eckhart, DW 1, S. 4–20.

⁵⁰ Ediert in: Meister Eckhart, DW 3, S. 159–180.

⁵¹ Vgl. PiK: Ms. 643–644 (Kat.-Nr. 1992), <http://pik.ku-eichstaett.de/2717/> (zuletzt besucht am 13.09.13).

1.3. Predigt 103

Fünf Handschriften überliefern die Predigt 103 *'Cum factus esset Iesus annorum duodecim'* ohne die übrigen Zykluspredigten: G2, Mai3, Sa, St1 und St5. Bezüglich der Textkonstituierung liefert die Predigt 103 ein ähnliches Bild wie die Predigten 101 und 102: „Das Überlieferungsprofil gleicht dem der Predigten 101 und 102. Die Textzeugen teilen sich [...] in drei voneinander getrennte Überlieferungsgruppen [...]“⁵². Die drei Variantengruppen bezeugen jeweils einen X-Text, einen Z-Text oder einen YG2-Text.⁵³

St. Gallen, Cod. 1066 (Eckhart-Sigle G2)

Die Handschrift G2 ist um 1450 entstanden⁵⁴ und bietet viele eigenständige Varianten des Predigttextes: „G2 macht durch separate Lesarten auf sich aufmerksam, und zudem auch dadurch, daß ihr alle Eigenvarianten von Y fehlen“⁵⁵. Der hier gebotene Predigttext ist mit keinem anderen Textzeugen der Predigt 103 vergleichbar. Über Herkunft und Entstehung ist heute folgendes bekannt:

Der Cod. Sang. 1066 der St. Galler Stiftsbibliothek bildet den ersten Halbband einer nach dem Ausweis des Registers ursprünglich 151 Predigten umfassenden Sammlung, die dem Lauf des Kirchenjahres folgt. [...] Unsere Handschrift war nicht nur im Besitz des Dominikanerinnenklosters von St. Gallen, sondern sie ist auch dort geschrieben worden. [...] In der Handschrift lassen sich vier Schreiberhände (sowie eine Nachtragshand) nachweisen, die sich oft mitten im Text ablösen, was auf die Entstehung der Handschrift in einem Skriptorium schließen lässt.⁵⁶

Es handelt sich bei G2 um eine Predigtsammlung, die neben der Eckhart-Predigt 103 (f. 83^{vb}–89^{va}) noch vier weitere Predigten Meister Eckharts (QUINT 53, QUINT 46, QUINT 4 und PFEIFFER 75) enthält sowie einige Predigten Nikolaus' von Straßburg und

⁵² Meister Eckhart, DW 4,1, S. 438.

⁵³ Vgl. ebd., S. 468.

⁵⁴ Vgl. PiK: Cod. 1066, <http://pik.ku-eichstaett.de/5740/> (zuletzt besucht am 14.09.13).

⁵⁵ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 457.

⁵⁶ Balázs J. NEMES, Re-Skript und Re-Text – Wertlos und entstellt? Oder: Über die guten Seiten einer schlechten Eckhart-Handschrift. (Ein Fundbericht), in: ZfdPh 131 (2012), S. 73–102.

online-Version: Zum Druck eingereichte Fassung, S. 7f.

[http://www.academia.edu/1022547/Re-Skript und Re-Text -](http://www.academia.edu/1022547/Re-Skript_und_Re-Text_-_Wertlos_und_entstellt_Oder_Uber_die_guten_Seiten_einer_schlechten_Eckhart-Handschrift_Ein_Fundbericht_Re-Script_and_Re-Text_-_Useless_and_disfigured_Or_On_the_good_Aspects_of_a_bad_Eckhart-Manuscript_-_A_Findings-Report_in_ZfdPh_131_2012_S._73-102)

[_Wertlos und entstellt Oder Über die guten Seiten einer schlechten Eckhart-Handschrift Ein Fundbericht Re-Script and Re-Text -](http://www.academia.edu/1022547/Re-Skript_und_Re-Text_-_Wertlos_und_entstellt_Oder_Uber_die_guten_Seiten_einer_schlechten_Eckhart-Handschrift_Ein_Fundbericht_Re-Script_and_Re-Text_-_Useless_and_disfigured_Or_On_the_good_Aspects_of_a_bad_Eckhart-Manuscript_-_A_Findings-Report_in_ZfdPh_131_2012_S._73-102)

[_Useless and disfigured Or On the good Aspects of a bad Eckhart-Manuscript - A Findings-Report in ZfdPh 131 2012 S. 73-102](http://www.academia.edu/1022547/Re-Skript_und_Re-Text_-_Wertlos_und_entstellt_Oder_Uber_die_guten_Seiten_einer_schlechten_Eckhart-Handschrift_Ein_Fundbericht_Re-Script_and_Re-Text_-_Useless_and_disfigured_Or_On_the_good_Aspects_of_a_bad_Eckhart-Manuscript_-_A_Findings-Report_in_ZfdPh_131_2012_S._73-102) (zuletzt besucht am 14.09.13).

diverse Engelberger Predigten.⁵⁷ Unmittelbar vor der Predigt 103 befindet sich auf f. 77^{va}–83^{vb} eine Predigt von Nikolaus von Straßburg, einem Dominikaner, der Meister Eckharts „Lektor und Mitarbeiter am Kölner Studium generale“⁵⁸ war und ihn „vom Häresieverdacht frei“⁵⁹ sprach. Bezüglich der theologischen Ausrichtung ist kein gravierender Widerspruch zwischen Eckhart und Nikolaus von Straßburg auszumachen; demnach ist diese Zusammenstellung durchaus sinnvoll. Direkt im Anschluss an die Predigt 103 folgt eine Predigt Rudolf Goltschlachers über Act. 9,6.⁶⁰ Dieser war Lektor des Nürnberger Dominikanerklosters und Prior mehrerer Klöster.⁶¹ „Sicher G[oltschlacher] zuzuschreiben ist [...] eine in zwei Hss. (Nürnberg, StB, cod. Cent. VI 43^s [...], St. Gallen, Stiftsbibl., cod. 1066 [=G2] [...]) erhaltene dt. Predigt über Act 9,6, die G. als Nürnberger Lesemeister im Augustinerinnenkloster Pillenreuth bei Nürnberg gehalten hat (1448?) [...]“⁶².

UB Augsburg, Cod. III. 1. 4^o 37 (Eckhart-Sigle Mai3)

Die Handschrift Mai3 wird auf die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts datiert⁶³ und bietet eine ebenfalls eigenständige Version der Predigt 103, was auch ihr (wie G2) eine Sonderstellung in der Überlieferungsgeschichte zukommen lässt: „Hinzu kommen in Mai3 und W6 zwei stark redigierte Fassungen der Predigt, die sich keiner der [...] beschriebenen Überlieferungsgruppen zuordnen lassen“⁶⁴. W6 überliefert zwei der vier Zykluspredigten und wird unten an entsprechender Stelle näher analysiert. Mai3 bezeugt auf f. 14^r–239^v das ‘Buch von geistlicher Armut’⁶⁵, ein Text, der „deutliche Einflüsse Eckhart’scher Lehren und Gedanken“⁶⁶ aufweist. Es folgt auf f. 242^r–284^r eine Bearbeitung von Seuses ‘Büchlein der Wahrheit’, das als „Dialog zwischen Beichtvater und Tochter stark erweitert und durch mehrere Zusätze unterbrochen [ist], aber Seuses Wortlaut im allgemeinen erhalten [ist]“⁶⁷. Die Handschrift „wendet sich [...] [hier] noch stärker den Lehren Meister Eckharts zu,

⁵⁷ Vgl. PiK: Cod. 1066, <http://pik.ku-eichstaett.de/5740/> (zuletzt besucht am 14.09.13).

⁵⁸ ²VL 6, Sp. 1154.

⁵⁹ Ebd., Sp. 1154.

⁶⁰ Vgl. PiK: Cod. 1066, <http://pik.ku-eichstaett.de/5740/> (zuletzt besucht am 14.09.13).

⁶¹ Vgl. ²VL 3, Sp. 96f.

⁶² Ebd., Sp. 97.

⁶³ Vgl. SCHNEIDER, Augsburg, S. 347.

⁶⁴ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 438.

⁶⁵ Vgl. SCHNEIDER, Augsburg, S. 348.

⁶⁶ Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 179.

⁶⁷ SCHNEIDER, Augsburg, S. 348.

indem Seuse eine philosophisch äußerst anspruchsvolle Rechtfertigung von Eckharts theologischen Positionen gegenüber Häresievorwürfen und Fehlinterpretationen entwickelt“⁶⁸. Nach dieser graduellen Annäherung an Meister Eckhart und seine Lehren folgt nun auf f. 286^r–290^v die dritte der vier Zykluspredigten:

Obwohl eigentlich Teil von Eckharts Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’, ist die Predigt 103 [...] in dieser Handschrift als einziger Eckhart-Text – wenn auch ohne Nennung des Autornamens – enthalten, und zwar in einer Version, die sich sonst in keinem der weiteren [...] Überlieferungsträger findet. Das Herauslösen aus dem Predigtzyklus erklärt indes wohl auch die Unvermitteltheit, mit der das für Eckhart zentrale Thema der Gottesgeburt im Menschen in dieser Handschrift aufgegriffen wird [...].⁶⁹

Auf die Eckhart-Predigt folgt auf f. 291^r–294^r eine geistliche Liedersammlung, deren Anfang sich so auch in Pv auf f. 33^r–34^v findet:⁷⁰ „Übereinstimmung besteht [...] in den ersten sechs Gedichtzeilen, die im Thalbacher Lied die erste Strophe bilden, im Maihinger Lied aber nur die erste Hälfte der ersten Strophe“⁷¹.

Sarnen, Cod. 238 Nr. 170 (Eckhart-Sigle Sa)

Stuttgart, Cod. ascet. HB I 6 (Eckhart-Sigle St1)

Innerhalb der hier behandelten Gruppe stehen die Handschriften Sa (15. Jahrhundert)⁷² und St1 (um 1470)⁷³ eng zusammen. Sie bezeugen nah verwandte Predigttexte und gehören zur Z-Gruppe der Predigt 103: „Die einzigen Vertreter der Z-Tradition der Predigt sind die Handschriften Sa und St1. Beide Handschriften sind Schwesterhandschriften und haben in Z ihre gemeinsame Vorlage“⁷⁴. Doch die Tatsache, dass es eine gemeinsame Vorlage gegeben haben muss, gilt nicht nur für den Predigttext der Predigt 103, sondern für den gesamten Inhalt der beiden Handschriften: „Nach Inhalt und Reihenfolge der einzelnen Stücke stimmt sie [=Sa] genau mit Stuttgart H. B. I. Ascet. 6 (St1) überein. Gewisse, allerdings spärliche textliche Abweichungen der beiden Codices voneinander lassen eine direkte

⁶⁸ Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 179.

⁶⁹ Ebd., S. 179.

⁷⁰ Vgl. Dietrich SCHMIDKE, Harburger Liederfunde, in: ZfdA 105 (1976), S. 134.

Vgl. Werner FECHTER, Handschriftenfunde zur Literatur des Mittelalters. Eine Thalbacher Handschrift mit Eckhart-Predigten, Exzerpten aus Seuse, dem Ps.-Albertischen ‘Paradisus Animae’ und anderem in Pavia, in: ZfdA 103 (1974), S. 315f.

⁷¹ SCHMIDKE, ZfdA 105, S. 134.

⁷² Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 205.

⁷³ Vgl. Johanne AUTENRIETH und Virgil Ernst FIALA, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,1. Codices asceti, unter Mitarbeit von Wolfgang IRTENKAUF, Wiesbaden 1968, S. 11.

⁷⁴ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 445.

Abhängigkeit des einen vom andern als ausgeschlossen erscheinen“⁷⁵. Die Predigt 103 befindet sich in Sa auf f. 127^r–133^r, unmittelbar davor steht auf f. 126^v–127^r ein Exzerpt aus dem *‘Liber Positionum’* (Nr. 64), im Anschluss an die Predigt 103 folgt auf f. 133^r–141^v eine anonyme deutsche Predigt.⁷⁶ Das identische Bild zeigt sich auch in St1: Hier befindet sich die Predigt 103 auf f. 100^v–105^r, davor steht auf f. 100^r wiederum das Exzerpt aus dem *‘Liber Positionum’* (Nr. 64), und im Anschluss an die Predigt 103 folgt dieselbe anonyme deutsche Predigt wie in Sa (f. 105^r–111^v).⁷⁷ Besonders bemerkenswert ist zudem, dass die Predigt 103 in Sa explizit Meister Eckhart zugeschrieben wird: *Maister egghart sprach [...]*.⁷⁸ TRIEBEL gibt auf seiner Homepage⁷⁹ an, dass in St1 die Predigt 103 ebenfalls *Meister eghart* zugeschrieben wird. Weitere Belege für diese Zuschreibung ließen sich jedoch nicht finden. Allerdings hieße das, dass diese Zuschreibung mit großer Wahrscheinlichkeit bereits in der Vorlage vorhanden gewesen sein muss.

Stuttgart, Cod. ascet. HB I 203 (Eckhart-Sigle St5)

Schließlich gehört noch die Handschrift St5 zu der Gruppe, die die Predigt 103 singular überliefert. Es handelt sich hierbei laut Katalog um eine „Sammelhandschrift aus dem Straßburger Mystikerkreis“⁸⁰, die auf das frühe 15. Jahrhundert⁸¹ datiert wird und den X-Text der Predigt bietet.⁸² Die Predigt 103 findet sich auf f. 124^r–131^r und wird eingerahmt von zwei Predigten Johannes Taulers.⁸³ Diese beiden Predigten werden explizit Johannes Tauler zugeschrieben: *‘Der Dauler’ Unser her sprach [...]* und *‘Die XXXVII bredig an des Tauwlers bredig’*.⁸⁴ Der Eckhart-Text hingegen weist keine explizite Zuschreibung auf, nicht an Meister Eckhart und auch nicht an Johannes Tauler: *Dis ist ein bredige wie man die ewige geburt vinden sol.*⁸⁵ Zudem sind Texte von

⁷⁵ QUINT, Untersuchungen 1, S. 205f.

⁷⁶ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 209.

⁷⁷ Vgl. AUTENRIETH und FIALA, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,1, S. 13.

⁷⁸ Zitiert nach: QUINT, Untersuchungen 1, S. 209.

⁷⁹ Meister Eckhart und seine Zeit: www.eckhart.de

⁸⁰ Virgil Ernst FIALA und Hermann HAUKE, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,2. Codices asceti, unter Mitarbeit von Wolfgang IRTENKAUF, Wiesbaden 1970, S. 89.

⁸¹ Vgl. ebd., S. 89.

⁸² Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 468.

⁸³ Vgl. FIALA und HAUKE, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,2, S. 92.

⁸⁴ Zitiert nach: Ebd., S. 92.

⁸⁵ Zitiert nach: ebd., S. 92.

Jan van Ruusbroec, Marquard von Lindau, Heinrich Seuse und Johannes von Sterngassen enthalten.⁸⁶

1.4. Predigt 104A

Nürnberg, Cod. Cent. VI 55 (Eckhart-Sigle N4)

Nur ein einziger Textzeuge überliefert die Predigt 104 *'In his, quae patris mei sunt, oportet me esse'* in der A-Fassung singular: N4. Die Handschrift stammt aus dem Nürnberger Katharinenkloster und wird auf die Mitte des 15. Jahrhunderts datiert.⁸⁷ Aufgrund der zahlreichen Schreiberhände – insgesamt sind es sieben an der Zahl⁸⁸ – liegt die Vermutung nahe, dass sie im dortigen Skriptorium entstanden ist und somit „von den Schwestern geschrieben“⁸⁹ wurde. Die Predigt 104A ist auf f. 333^r–335^v in fragmentarischer Form bezeugt und in eine Spruchsammlung (302^v–337^r) eingebettet⁹⁰; sie schließt „hinter einem Paragraphenzeichen unmittelbar an das Voraufgehende“⁹¹ an. Dieser Befund vermittelt den Anschein, dass das Predigtexzerpt hier bereits in der Vorlage in die Spruchsammlung integriert war und vermutlich nicht mehr als eigenständiger Text – geschweige denn als ein Text von Meister Eckhart – wahrgenommen wurde. Dennoch galt diese Spruchsammlung – und damit auch der Eckhart-Text – wohl für die Schreiberin als besonders wertvoll und beachtenswert, denn sie weist in einem eigens gereimten Vermerk explizit darauf hin: *Ir süllet mit guten sinnen / die vorgeschriben rede alle minnen [...]*.⁹²

1.5. Predigt 104B

Insgesamt 11 Textzeugen überliefern die Predigt 104 in der redigierten B-Fassung singular: B36, Ka8, M38, M39, M40, M41, N10, S9, St3, Wo4 und Wü2. Die Überlieferungsgeschichte der Predigt 104B hängt eng mit der Überlieferung und Korpusbildung der Tauler-Predigten zusammen. Aus diesem Grund muss der Analyse der einzelnen Textzeugen ein kurzer Abschnitt zum Überlieferungsbefund der

⁸⁶ Vgl. FIALA und HAUKE, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,2, S. 90–94.

⁸⁷ Karin SCHNEIDER, Die deutschen mittelalterlichen Handschriften. Beschreibung des Buchschmucks Heinz ZIRNBAUER (Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, Bd. 1), Wiesbaden 1965, S. 179.

⁸⁸ Vgl. ebd., S. 179.

⁸⁹ Ebd., S. 179.

⁹⁰ Vgl. ebd., S. 183.

⁹¹ QUINT, Untersuchungen 1, S. 153.

⁹² Zitiert nach: SCHNEIDER, Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, Bd. 1, S. 183.

Predigten Taulers vorangehen. Allgemein ist erwiesen, dass „die Überlieferung der Predigten Johannes Taulers, anders als die Meister Eckharts, schon sehr früh [...] zur Bildung von Korpushandschriften tendierte“⁹³.

Johannes G. MAYER fasst die Überlieferungsgeschichte der Tauler-Predigten wie folgt zusammen:

Wenigstens vier Bearbeitungen lassen sich in der Textgeschichte der Predigten Taulers ausmachen: zum einen die Redaktion n, die sich in der [...] Nürnberger Handschrift [= N10] zum ersten Mal (ca 1435) greifen läßt; zum anderen die Redaktion k, deren früheste Textform die Handschrift der Badischen Landesbibliothek Karlsruhe, Cod. St. Blasien 75 [=Ka8] aus der Mitte des 15. Jahrhunderts bezeugt; sodann die auf Kontamination zurückgehende Textgestalt des ‘Großen Tauler’ [...], deren Entstehung direkt an dem Codex Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, Cod. theol. et phil. Fol. 283 [=St7] zu beobachten ist. Eine weitere Redaktion wird ausschließlich von mittelniederländischen und niederdeutschen Handschriften überliefert.⁹⁴

Bereits an dieser Stelle wird deutlich, dass zwei der Textzeugen für die Eckhart-Predigt 104B auch eine zentrale Rolle in der Überlieferungsgeschichte der Tauler-Predigten spielen: N10 und Ka8. Auch die Handschrift St7 – der ‘Prototyp’ des ‘Großen Tauler’ – überliefert Fragmente von Eckharts Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’; sie wird in einem eigenen Kapitel (1.6. Die Zykluspredigten im ‘Großen’ und ‘Kleinen Tauler’) näher analysiert.

Nürnberg, Cod. Cent. IV 29 (Eckhart-Sigle N10)

Die Handschrift N10 ist also eine echte Tauler-Korpushandschrift und der älteste greifbare Repräsentant der n-Redaktion: sie ist wohl in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts entstanden.⁹⁵

Bemerkenswert ist hier, dass die Predigten Taulers allesamt nach dem Kirchenjahr geordnet sind,⁹⁶ das Korpus der n-Redaktion also nicht ‘wahllos’, sondern benutzerfreundlich gemäß dem Kirchenjahr zusammengestellt worden ist. Es umfasst insgesamt 82 Tauler-Predigten und die Eckhart-Predigt 104B, die als 83. Predigt zwar

⁹³ MAYER, Tauler, S. 3.

⁹⁴ Ebd., S. 1.

⁹⁵ Vgl. ebd., S. 259.

⁹⁶ Vgl. ebd., S. 17.

den Schluss des Korpus bildet⁹⁷, jedoch an dieser Stelle nicht dem liturgischen Ordo des Kirchenjahres folgt. Das Schriftwort der Predigt 104B ist dem „Evangelium zum Sonntag in der Oktav von Erscheinung“⁹⁸ entnommen, der Ordnung nach dem Kirchenjahr zufolge müsste sie zu Beginn des Taulerkorpus, an der Stelle der Predigt VETTER 6 (f. 18^v–22^v), zu finden sein. Der Tag der Predigtperikope zu VETTER 6 ist der Sonntag vor Septuagesimae.⁹⁹

Die Predigt 104B ist demnach zwar fester Bestandteil der n-Redaktion und in der weiteren Überlieferung der Tauler-Predigten verankert¹⁰⁰, allerdings scheint sie lediglich an das Tauler-Korpus ‘angehängt’ worden zu sein, denn sie ist nicht als vollwertiges Mitglied gemäß der Ordnung nach dem Kirchenjahr integriert. Offen bleibt die Frage, warum die Predigt 104B derart ‘unmotiviert’ als Abschluss der Predigtsammlung fungiert, wenn doch das gesamte Korpus streng dem Verlauf des Kirchenjahres folgt. Jedenfalls muss die Predigt 104B „schon sehr frühzeitig mit der Taulerüberlieferung zusammen gebracht worden sein [...]“¹⁰¹.

In der Handschrift N10 befindet sich zunächst auf f. III^r–XI^v das Register, gefolgt von der Predigt ‘Von den vier Bekorungen’ von Jan van Ruusbroec (f. XII^r–XIV^r). Die Blätter 1 bis 392 – also fast der gesamte Codex – sind gefüllt mit den 82 Tauler-Predigten, wobei die Predigt VETTER 71¹⁰² (f. 387^v–392^v) die letzte Tauler-Predigt im Korpus darstellt. Schließlich befindet sich auf f. 392^v–399^v die Eckhart-Predigt 104B, die den Codex abschließt.¹⁰³ Im Vorderdeckel befindet sich ein kurzer Vermerk zur Handschrift, geschrieben von Kunigund Niklasin¹⁰⁴: *Item an dem predigpuch sten gar vil schöner predig und ler [...] die denn der Tauler all gepredigt hat.*¹⁰⁵ Hier zeigt sich, dass die Predigt 104B mit dem Werk Taulers verschmolzen ist und eben auch Tauler zugeschrieben wird, allerdings erklärt dies leider nicht ihre Position innerhalb des Korpus.

⁹⁷ Vgl. MAYER, Tauler, S. 17f.

⁹⁸ STEER, Predigtzyklus von der ewigen geburt, S. 255.

⁹⁹ Vgl. MAYER, Tauler, S. 17.

¹⁰⁰ Vgl. ebd. S. 23.

¹⁰¹ Ebd. S. 23.

¹⁰² Ediert bei: Die Predigten Taulers aus der Engelberger und der Freiburger Handschrift sowie aus Schmidts Abschriften der ehemaligen Straßburger Handschriften, hg. von Ferdinand VETTER (Deutsche Texte des Mittelalters 11), Berlin 1910.

¹⁰³ Vgl. MAYER, Tauler, S. 17f.

¹⁰⁴ Vgl. SCHNEIDER, Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, Bd. 1, S. 23.

¹⁰⁵ Zitiert nach: Ebd., S. 23.

Wolfenbüttel, Cod. Guelf.37.25 Aug. 2° (Eckhart-Sigle Wo4)

Ein nahezu identisches Bild liefert die Handschrift Wo4, sie ist ebenfalls ein Repräsentant der n-Redaktion und „überliefert alle Taulerpredigten von N1 [=N10] in exakt derselben Reihenfolge“¹⁰⁶. Dem Register (f. 3^{ra}–10^{rb}) folgt hier ebenfalls die Predigt ‘Von den vier Bekorungen’ von Jan van Ruusbroec (f. 10^{rb}–12^{rb}).¹⁰⁷ Die Blätter 12 bis 14 sind leer.¹⁰⁸ Auf f. 15^r–32^r folgt ein „eingebundener, von anderer Hand beschriebener Teil, dessen Inhalt im Register nicht verzeichnet ist [...]“¹⁰⁹. Die Seiten f. 34^{ra}–406^{ra} bieten das Tauler-Korpus der n-Redaktion mit VETTER 71 (f. 400^{ra}–406^{ra}) als letzte Tauler-Predigt.¹¹⁰ Auf f. 406^{ra}–413^{vb} bildet wiederum die Eckhart-Predigt 104B den Schluss der Predigtsammlung.¹¹¹ „Wo1 [=Wo4] bietet, abgesehen von dem eingefügten Teil nach dem Register [...], exakt denselben inhaltlichen Aufbau wie N1 [=N10]“¹¹². Zur Herkunft von Wo4 gibt ein Besitzvermerk auf f. 1^r Aufschluss: *Disz puch hat geschriben swester Katharina Ockersin [...] Sen sant clarn in nürnberg*.¹¹³ Die Handschrift ist also im Franziskanerinnenkloster St. Klara in Nürnberg entstanden. N10 stammt ebenfalls aus Nürnberg, es war im Besitz des dortigen Dominikanerinnenklosters St. Katharina.¹¹⁴ Demnach könnte N10 durchaus die Vorlage für Wo4 gewesen sein:

Textgeschichtlich tradiert diese Handschrift [=Wo4] eine Fassung, die ebenfalls sehr nahe bei N1 [=N10] anzusiedeln ist; [...] Es ist deshalb nicht auszuschließen, daß die Klarissen ihren Text direkt aus dem Katharinenkloster bezogen haben [...]. Eine Vereinbarung zwischen den beiden Klöstern über den Austausch von geistlichen Gütern wurde 1361 erstmals getroffen und 1486 noch einmal bestätigt.¹¹⁵

¹⁰⁶ MAYER, Tauler, S. 25.

¹⁰⁷ Vgl. ebd., S. 25.

¹⁰⁸ Vgl. ebd., S. 25.

¹⁰⁹ Ebd., S. 25.

¹¹⁰ Vgl. ebd., S. 21f.

¹¹¹ Vgl. ebd., S. 22.

¹¹² Ebd., S. 30.

¹¹³ Zitiert nach: ebd., S. 29.

¹¹⁴ Vgl. ebd., S. 28.

¹¹⁵ Ebd., S. 30.

Stuttgart, Cod. theol. et philos. 2° 155 (Eckhart-Sigle St3)

Auch die Handschrift St3 ist ein Repräsentant der n-Redaktion, weist jedoch zugleich einige Besonderheiten auf. Sie ist wohl zwischen 1480 und 1500 entstanden¹¹⁶ und „erweist [...] sich, abgesehen von dem eingebundenen Schlußteil (248^r–315^v), als nahezu völlig identisch mit N1 [=N10]“¹¹⁷. Auf f. 12^{rb}–242^{rb} findet sich das gesamte Korpus der n-Redaktion in derselben Reihenfolge, die auch N10 und Wo4 bieten. Eine kleine Abweichung von der Predigtfolge bei n bietet die Eckhart-Predigt 104B (f. 237^{ra}–239^{vb}), die hier vor der Predigt VETTER 71 (f. 239^{vb}–242^{rb}) tradiert ist, 104B und VETTER 71 sind also in der Reihenfolge vertauscht.¹¹⁸ Doch auch diese neue Position kann nicht darüber hinweg täuschen, dass die Predigt 104B an einer Position im Predigt-Korpus zu finden ist, an die sie eigentlich nicht hingehört.

Laut MAYER beginnt auf f. 248^r ein „eingebundene[r] Schlußteil“, was der Befund zu den Schreiberhänden bestätigt: die gesamte Handschrift ist bis f. 239^{ra} von einer Hand geschrieben, diese wird mitten im Satz abgelöst durch eine zweite Hand, die bis 242^r tätig ist, und anschließend beschreibt eine dritte Hand jenen Schlußteil (248 bis Ende).¹¹⁹ Dieser enthält neben einigen Predigten Taulers auch die Ruusbroec-Predigt ‘Von den vier Bekorungen’ (f. 248^{ra}–250^{ra}) und einige andere mystische Texte, darunter Meister Eckhart.¹²⁰ Bemerkenswert ist hierbei, dass auf diese Weise die Eckhart-Predigt 104B zweimal in St3 zu finden ist: zum Einen als regulärer Bestandteil des Korpus der Redaktion n im ersten Teil der Handschrift, zum Anderen begegnet sie erneut im Schlußteil auf f. 285^{vb}–292^{ra}.^{121, 122} Im Anschluss daran ist die Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ (f. 292^{rb}–296^{rb}) bezeugt,¹²³ eine Abfolge, die sonst nur für die Textzeugen der Radaktion k üblich ist (vgl. hierzu die Handschriften M38, M39, M40 und M41 weiter unten). Die Tatsache, dass in dem Codex St3 wohl zwei ursprünglich unabhängige Textträger zusammengebunden worden sind, führt dazu, dass die Predigt 104B (bzw. 104A) hier also zweimal vorliegt.

¹¹⁶ Vgl. MAYER, Tauler, S. 35.

¹¹⁷ Ebd., S. 35.

¹¹⁸ Vgl. ebd., S. 22 und 35.

¹¹⁹ Vgl. PiK: Cod. theol. et phil. 2° 155, <http://pik.ku-eichstaett.de/2533/> (zuletzt besucht am 17.09.13).

¹²⁰ Vgl. ebd.

¹²¹ Vgl. SPAMER, Überlieferung, S. 326.

¹²² Bei SPAMER wird der Text der Predigt 104B hier lediglich ein zweites Mal geboten. PiK, DW 4,1 (S. 500) und TRIEBEL (Homepage) hingegen verweisen darauf, dass hier auch der Predigttext von 104A zu finden ist.

¹²³ Vgl. PiK: Cod. theol. et phil. 2° 155, <http://pik.ku-eichstaett.de/2533/> (zuletzt besucht am 17.09.13).

Die n-Redaktion bildet nun den Ausgangspunkt für diverse Bearbeitungen und ist auch für die Drucküberlieferung von großer Bedeutung.¹²⁴ Ausgehend von der n-Redaktion zeichnet MAYER den weiteren Bearbeitungsweg:

Das große Korpus der Predigten Taulers, wie es [...] von den großen Handschriften der n-Redaktion überliefert wird, ist noch vor der Mitte des 15. Jahrhunderts auch als Halbzyklus nachweisbar. Die Schnittstelle der Teilung liegt ziemlich genau in der Mitte [...]. Zwei große Überlieferungsgruppen kennen entweder nur die erste Hälfte der [...] Sammlung (die Überlieferungsgruppe w) oder ausschließlich die zweite (Redaktion k). Die Reihenfolge [...] bleibt dabei unverändert. [...] Für die Überlieferungsgeschichte lassen sich [...] durchaus Gemeinsamkeiten finden: beide Traditionen haben in der Stadt Augsburg ihren Überlieferungsschwerpunkt.¹²⁵

Die verschiedenen Bearbeitungsstufen behalten die Reihenfolge der n-Redaktion stets bei, die grundsätzliche Ordnung der Tauler-Predigten nach dem Kirchenjahr wird also nie aufgegeben. Demnach ist für die Überlieferungsgeschichte der Eckhart-Predigt 104B lediglich die Redaktion k, und nicht die Überlieferungsgruppe w, von Bedeutung. Denn das Korpus von k bietet die zweite Hälfte des Korpus von n; da die Predigt 104B stets den Schluss der n-Redaktion bildete, wird sie nur in den Textzeugen der Redaktion k tradiert:

Den Predigtbestand und Text von k überliefern folgende Handschriften: B11 [=B36] (Berlin, SBBPK, mgq 599), Ka1 [=Ka8] (Karlsruhe, Badische LB, Cod. St. Blasien 75), M4 [=M39] (München, BSB, Cgm 282), M7 [=M40] (München, BSB, Cgm 408), M9 [=M41] (München, BSB, Cgm 413), M15 [=M38] (München, BSB, Cgm 629).¹²⁶

Karlsruhe, Cod. St. Blasien 75 (Eckhart-Sigle Ka8)

Der älteste Vertreter der Redaktion k ist die Handschrift Ka8, sie wird auf die Mitte des 15. Jahrhunderts datiert.¹²⁷ Auf f. III^r–IX^r befindet sich das Register, bevor auf f. 1^r–216^r die Tauler-Predigten folgen.¹²⁸ Das Korpus stellt – wie oben bereits gesagt – die zweite Hälfte der n-Redaktion dar, umfasst also nur die Hälfte der dort bezeugten Tauler-Predigten. Die letzte Tauler-Predigt ist auch hier die Predigt VETTER 71 (f. 210^r–216^r), gefolgt von der Eckhart-Predigt 104B (f. 216^r–225^v).¹²⁹ Diese schließt

¹²⁴ Vgl. MAYER, Tauler, S. 2.

¹²⁵ Ebd., S. 36.

¹²⁶ Ebd., S. 36.

¹²⁷ Vgl. ebd., S. 13. (u.a. Anm. 57).

¹²⁸ Vgl. ebd., S. 37.

¹²⁹ Vgl. ebd., S. 37.

hier jedoch nicht – wie in der Redaktion n – den Codex ab, sondern im Anschluss daran befindet sich noch das ‘Meisterbuch’ (f. 225^v–284^v).¹³⁰ Das ‘Meisterbuch’ ist konzipiert als „Dialog zwischen einem ‘Meister der Heiligen Schrift’ (magister) und einem ‘Laien’ (laicus)“¹³¹, wobei der Laie den Meister erfolgreich bekehrt und ihm den Weg zu einem „vollkommenen geistlichen Leben“¹³² weist. Mithin wird vermutet, dass es eine „redaktionelle Einvernahme des anonymen, 1346 entstandenen ‘Meisterbuches’ durch R[ulman] M[erswin] und seines Kreises für die Gottesfreundliteratur“¹³³ gegeben hat. Aus diesem Grund kommt Ka8 eine „Sonderrolle“¹³⁴ innerhalb der Überlieferungsgeschichte von k zu, denn „am Ende besitzt Ka1 [=Ka8] nicht die Predigt ‘Von dreierlei Abenden’, die von allen übrigen k-Handschriften tradiert wird, sondern das ‘Meisterbuch’“¹³⁵.

München, Cgm 629 (Eckhart-Sigle M38)

München, Cgm 282 (Eckhart-Sigle M39)

München, Cgm 408 (Eckhart-Sigle M40)

München, Cgm 413 (Eckhart-Sigle M41)

Die Handschriften M38, M39, M40 und M41 weisen im Textbestand große Ähnlichkeiten auf, was wohl daran liegt, dass sie alle aus Augsburg stammen und zwischen 1470 und 1485 geschrieben wurden.¹³⁶ Sie besitzen alle – mit Ausnahme der Handschrift M41 – ein Register¹³⁷, das jeweils die enthaltenen Predigten allesamt Johannes Tauler zuschreibt. Exemplarisch sei hier der entsprechende Vermerk im Register von M39 zitiert: *Ditz sind ettlich gütt andächtig predig des erwirdigen lerers prüder Johannes Tallers*.¹³⁸ Nach dem Register folgen stets die Tauler-Predigten der Redaktion k, wodurch auch hier die Predigt VETTER 71 unmittelbar vor der Eckhart-Predigt 104B zu finden ist.¹³⁹ Doch auch hier bildet die Predigt 104B nicht den Schluss der Predigtsammlungen, sie wird stets gefolgt von der Predigt ‘Von dreierlei

¹³⁰ Vgl. MAYER, Tauler, S. 37.

¹³¹ ²VL 6, Sp. 435.

¹³² Ebd., Sp. 436.

¹³³ Ebd., Sp. 436.

¹³⁴ MAYER, Tauler, S. 38.

¹³⁵ Ebd., S. 38.

¹³⁶ Vgl. ebd., S. 38.

¹³⁷ Vgl. ebd., S. 41f.

¹³⁸ Zitiert nach: SCHNEIDER, München: Cgm 201–350. Wiesbaden 1970, S. 235.

¹³⁹ Vgl. MAYER, Tauler, S. 37.

Abenden'. Dieser Text muss „weiterhin ohne Autorzuordnung“¹⁴⁰ bleiben, er ist vermutlich „erst durch die Überlieferung von k mit den Werken Taulers in Verbindung gebracht worden“¹⁴¹.

Berlin, Ms. germ. 4° 599 (Eckhart-Sigle B36)

Die Handschrift B36 bietet ein im Grunde identisches Bild wie die Handschriften M38, M39, M40 und M41. Auch sie bezeugt nach dem Register (Bll. 1–8)¹⁴² die Predigten Taulers zur zweiten Hälfte des Kirchenjahres (f. 1^r–310^r) gemäß der Redaktion k und schließt ab mit der Eckhart-Predigt 104B (f. 310^r–323^r), gefolgt von der Predigt 'Von dreierlei Abenden'(323^r–332^v).¹⁴³

Salzburg, Cod. b V 40 (Eckhart-Sigle S9)

Innerhalb dieser Gruppe kommt den Handschriften S9 und Wü2 eine Sonderstellung zu, sie überliefern ein Korpus von Tauler-Predigten, das dem des 'Großen' bzw. 'Kleinen Tauler'¹⁴⁴ sehr nahe steht, jedoch bezeugen sie auch Texte, die nicht zu diesem Korpus gezählt werden.

Für S9 ist eine exakte Datierung auf den 15.2.1471 möglich, da sich ein entsprechender Vermerk der Schreiberin auf f. 467^r findet.¹⁴⁵ MAYER bemerkt zur Textkonstellation in S9: „Es handelt sich um eine Quarthandschrift [...], die nun eindeutig [...] eine Handschrift des 'Großen Tauler' zur Vorlage hatte, obwohl auch andere Texte mitüberliefert werden. Tauler wird in der Handschrift nirgends genannt“¹⁴⁶. Auf f. 1^r–242^v befindet sich der Großteil der Tauler-Predigten dieser Handschrift, darunter auch auf f. 174^v–188^v die Eckhart-Predigt 104B.¹⁴⁷ Sie steht zwischen den Predigten 81H (HELANDER¹⁴⁸) und VETTER 57. Hier scheint die Reihenfolge der n-Redaktion weitestgehend aufgegeben worden zu sein, denn dort befindet sich stets die Predigt VETTER 71 unmittelbar vor der Predigt 104B. Doch auch durch diese Neusortierung in S9 ist die Predigt 104B nicht an der Stelle positioniert,

¹⁴⁰ Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 103.

¹⁴¹ MAYER, Tauler, S. 38.

¹⁴² Vgl. ebd., S. 39.

¹⁴³ Vgl. ebd., S. 37.

¹⁴⁴ Eine Erläuterung dieses Überlieferungszweigs der Tauler-Predigten folgt unten.

¹⁴⁵ Vgl. MAYER, Tauler, S. 93.

¹⁴⁶ Ebd., S. 93.

¹⁴⁷ Vgl. ebd., S. 94.

¹⁴⁸ Ediert bei: Dick HELANDER, Johannes Tauler als Prediger, Diss., Lund 1923, S. 351–361.

wo sie aufgrund ihres Schriftwortes eigentlich zu finden sein müsste. Zudem ist die Ordnung von n nicht gänzlich verloren gegangen, da die Predigt 81H in n wiederum unmittelbar vor VETTER 71 bezeugt ist. Es ist also – im Vergleich mit der n-Redaktion – die Predigt VETTER 71 ‘ausgefallen’. Sicherlich sind in der Predigtfolge von S9 gegenüber der von n etliche weitere Unterschiede festzustellen, dennoch erscheint die Eckhart-Predigt 104B hier durchaus nach dem System der n-Redaktion positioniert. Zu diesem Befund kommt auch MAYER, der drei „aufsteigende Reihen“¹⁴⁹ feststellen kann, die jeweils in sich der Predigtfolge von n entsprechen. Eine dieser Predigtreihen bieten laut MAYER die Seiten 130^v–174^v,¹⁵⁰ wobei die Predigt 104B hier durchaus noch hinzu zu zählen wäre. Dann wäre sie der Schlusspunkt dieser Predigtreihe, was wiederum dem Korpus der n-Redaktion entspräche, da sie auch dort die Predigtsammlung abschließt.

Würzburg, Cod. M. ch. F. 66 (Eckhart-Sigle Wü2)

Die Handschrift Wü2 ist vermutlich das „jüngste erhaltene Exemplar des ‘Großen Tauler’“¹⁵¹, wobei „eine exakte Datierung der Handschrift [...] nicht möglich [ist], sie dürfte im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts entstanden sein“¹⁵². MAYER bemerkt zur Textkonstellation in Wü2:

Innerhalb der Überlieferung des ‘Großen Tauler’ nimmt Wü1 [=Wü2] eine Sonderstellung ein. Hier sind alle Taulerpredigten des ‘Großen’ und ‘Kleinen Tauler’ in einer Handschrift zusammengefasst, was in der Handschrift durch die Einführung eines dritten Buches explizit kenntlich gemacht wird [...], die übrigen Handschriften des ‘Großen Tauler’ teilen sich in zwei Bücher. [...] [Außerdem] besitzt sie einige Texte, die sonst in diesem Überlieferungszweig fehlen.¹⁵³

Auf f. 1^r–102^r ist der erste Teil der Tauler-Predigten dieser Handschrift tradiert, darunter die Eckhart-Predigt 104B (f. 17^v–22^v), die Predigt ‘Vom Leiden’ (f. 42^r–46^r) und die Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ (f. 47^v–50^v).¹⁵⁴ Auf f. 102^r wird das zweite, und auf f. 190^v das dritte Buch der Tauler-Predigten angekündigt.¹⁵⁵ Die Predigt 104B ist hier zum ersten Mal in ihrer Überlieferungsgeschichte annähernd gemäß ihrem

¹⁴⁹ MAYER, Tauler, S. 94.

¹⁵⁰ Vgl. ebd., S. 94.

¹⁵¹ Ebd., S. 96.

¹⁵² Ebd., S. 96.

¹⁵³ Ebd., S. 96f.

¹⁵⁴ Vgl. ebd., S. 97f.

¹⁵⁵ Vgl. ebd., S. 98f.

Schriftwort in das Tauler-Korpus integriert: sie befindet sich zwischen den Predigten VETTER 7 und VETTER 8.¹⁵⁶ Der Tag der Predigtperikope zu VETTER 7 ist der Sonntag von Septuagesimae,¹⁵⁷ also im Kirchenjahr unmittelbar auf den eigentlichen Platz der Predigt 104B (Sonntag nach Epiphania) folgend.¹⁵⁸ Vergleicht man diese Anordnung mit der Predigtfolge der n-Redaktion, so ist hier bezüglich der Predigt 104B die Ordnung nach dem Kirchenjahr annähernd hergestellt.

1.6. Die Zykluspredigten im 'Großen' und 'Kleinen Tauler'

Drei Handschriften überliefern die Predigt 104B sowie Exzerpte der Predigten 101 und 104A: M27, M28, St7. Hierbei handelt es sich um Textzeugen des 'Großen' bzw. 'Kleinen Tauler', einem gesonderten Überlieferungszweig der Tauler-Predigten.¹⁵⁹ Die Abfolge der Predigten stimmt mit der n-Redaktion weitestgehend überein, wobei „der 'Große Tauler' keineswegs alle Predigten von [...] N1 [=N10] [besitzt]. Nimmt man aber den 'Großen' und 'Kleinen Tauler' zusammen, so ist das gesamte Korpus wieder vollständig“¹⁶⁰.

Stuttgart, Cod. theol. et philos. 2° 283 (Eckhart-Sigle St7)

Die älteste dieser drei Handschriften ist St7, sie stellt den Ausgangspunkt der Überlieferungsgeschichte des 'Großen Tauler' dar:

[M]it der 1445 wahrscheinlich in Augsburg entstandenen und im Augustinerinnenkloster Inzigkofen aufbewahrten Handschrift St4 [=St7] ist der Textzeuge greifbar, von dem die gesamte weitere Überlieferung des 'Großen Tauler' ausging. Ob es bereits vorher eine Handschrift gab, die dieselben Predigten wie St4 [=St7] tradierte, kann hier nicht entschieden werden.¹⁶¹

Auf f. 1^{ra}–6^{rb} findet sich zunächst das Register, Blatt 7 ist leer.¹⁶² Auf f. 8^{ra}–225^{ra} befindet sich sodann das Korpus der Tauler-Predigten, aufgeteilt auf zwei Bücher.¹⁶³ Das erste Buch besteht aus einem Teil der Predigten, die sich auch in der ersten Hälfte

¹⁵⁶ Vgl. MAYER, Tauler, S. 97.

¹⁵⁷ Vgl. ebd., S. 17.

¹⁵⁸ Vgl. TRIEBEL, Meister Eckhart und seine Zeit, Gesamtüberblick der Predigten: *Sermones de tempore*.

www.eckhart.de (zuletzt besucht am 19.09.2013).

¹⁵⁹ Vgl. MAYER, Tauler, S. 1.

¹⁶⁰ Ebd., S. 61.

¹⁶¹ Ebd., S. 104.

¹⁶² Vgl. ebd., S. 49f.

¹⁶³ Vgl. ebd., S. 49.

des Korpus von n befinden und somit im Allgemeinen von der Überlieferungsgruppe w tradiert werden. Demnach „überliefert [hier] St4 [=St7] den Text der Überlieferungsgruppe w“¹⁶⁴. Analog verhält es sich im zweiten Buch, das aus einem Teil jener Predigten besteht, die sich im Korpus von n in der zweiten Hälfte befinden und somit durch die Redaktion k tradiert werden: „im zweiten Buch gehört St4 [=St7] der Redaktion k an [...]“¹⁶⁵. Allerdings sind in St7 Korrekturen und Randbemerkungen zu finden, die zwar den Text, nicht jedoch die Reihenfolge der Predigten betreffen. Es wird vermutet, dass die Handschrift N10, oder zumindest ein ihr eng verwandter Text, als Korrekturvorgabe für St7 gedient haben könnte.¹⁶⁶ Jedenfalls ist die Eckhart-Predigt 104B (f. 214^{vb}–220^{va}) hier in genau demselben Umfeld tradiert wie in den Textzeugen der Redaktion k: sie folgt unmittelbar auf die Predigt VETTER 71 (f. 210^{rb}–214^{vb}) und befindet sich vor der Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ (f. 220^{va}–225^{ra}).¹⁶⁷

Auf 225^{rb} wird das Ende des Tauler-Korpus angekündigt (*Also hat disz buch ain end [...]*)¹⁶⁸ und nach einer leeren Spalte beginnt auf f. 225^{va} der Schlussteil der Handschrift.¹⁶⁹ Hier sind verschiedene Texte Meister Eckharts enthalten, darunter auch Auszüge aus den Predigten 101 und 104A (f. 292^{ra}–293^{rb}), eingebettet im Traktat ‘Von Abegescheidenheit’. Diese sind eingerahmt durch die Eckhart-Legende ‘Meister Eckharts Tochter’ (f. 291^{vb}–292^{ra}) und durch einen anonymen Traktat ‘Acht Stücke einer wahren Nachfolge Christi’ (f. 293^{rb}–294^{rb}).¹⁷⁰

München, Cgm 627 (Eckhart-Sigle M27)

M27 ist ein Repräsentant des ‘Großen Tauler’ in zweiter Generation, denn er bietet „[a]bgelesen von wenigen Änderungen [...] genau den Text, der durch die umfangreichen Korrekturen in St4 [=St7] entstanden ist. [...] St4 [=St7] kann jedoch nicht als unmittelbare Vorlage angesehen werden“¹⁷¹. M27 ist wohl um das Jahr 1458 entstanden.¹⁷² Auf f. 1^{ra}–227^{vb} findet sich – wiederum aufgeteilt auf zwei Bücher – das

¹⁶⁴ MAYER, Tauler, S. 49.

¹⁶⁵ Ebd., S. 49.

¹⁶⁶ Vgl. ebd., S. 58.

¹⁶⁷ Vgl. ebd., S. 52f.

¹⁶⁸ Zitiert nach: ebd., S. 53.

¹⁶⁹ Vgl. ebd., S. 53.

¹⁷⁰ Vgl. PiK: Cod. theol. et phil. 2° 283, <http://pik.ku-eichstaett.de/5202/> (zuletzt besucht am 17.09.13).

¹⁷¹ MAYER, Tauler, S. 76.

¹⁷² Vgl. ebd., S. 104.

Korpus der Tauler-Predigten.¹⁷³ Wie in St7 folgt es in der Predigtanordnung im Großen und Ganzen der n-Redaktion. Die Predigt VETTER 71 (223^{rb}–227^{vb}) stellt auch hier die letzte der Tauler-Predigten dar.¹⁷⁴ Allerdings folgt ihr hier nicht die Eckhart-Predigt 104B, wie dies noch im Korpus der n-Redaktion üblich ist, sondern ein Vermerk des Schreibers kündigt das Ende des Korpus an: *Hie hat meister Johannes teuler prediger ordens ler ein ende [...]*.¹⁷⁵ Vielmehr befindet sie sich nun im letzten Teil der Handschrift auf f. 276^{ra}–282^{rb}, unmittelbar vor einer Predigt Nikolaus‘ von Nürnberg (f. 282^{rb}–287^{vb}).¹⁷⁶ In diesem Schlussteil sind Texte bezeugt, die mitunter auch bereits in St7 enthalten sind:¹⁷⁷

Auch im Bereich der Mitüberlieferung kann St4 [=St7] der Ausgangspunkt des ‘Großen Tauler’ gewesen sein. Der nächstjüngere erhaltene Vertreter dieses Typs, der in Rebdorf geschriebene Cgm 627 (M13) [=M27], fügt nur vier Predigten des Nikolaus von Nürnberg an, sowie den Traktat ‘Sechs Dinge braucht ein Meister’, dafür fehlen aus St4 [=St7] das Stück ‘Vom Grund aller Bosheit’ und die Eckhartlegende ‘Meister Eckharts Tochter’.¹⁷⁸

104B ist also im Zuge der Tradierung von St7 zu M27 vom Tauler-Korpus getrennt und in den letzten Teil der Handschrift verlegt worden. Sie gehört nun ganz offensichtlich nicht mehr zu dieser Predigtsammlung.

M27 bezeugt ebenfalls Fragmente der Predigten 101 und 104A (263^{ra-vb})¹⁷⁹. Sie sind in demselben Kontext wie in St7 überliefert,¹⁸⁰ nämlich neben Eckharts Traktat ‘*Von Abegescheidenheit*’ in einem Plusstück, wiederum gefolgt von dem Traktat ‘Acht Stücke einer wahren Nachfolge Christi’.¹⁸¹ Da die Handschrift St7 der älteste erhaltene Vertreter des ‘Großen Tauler’ darstellt und wohl auch die übrigen Texte erstmals in dieser Konstellation bietet, kann auch die Verbindung der Predigtfragmente von 101 und 104A mit dem Traktat ‘*Von Abegescheidenheit*’ eine Neuerung von St7 – oder zumindest ihrer nicht greifbaren Vorlage – sein. Es wird vermutet, dass die Vorlage zu St7 aus dem Augsburger Raum stammt.¹⁸²

¹⁷³ Vgl. MAYER, Tauler, S. 67–72.

¹⁷⁴ Vgl. ebd. S. 72.

¹⁷⁵ Zitiert nach: ebd., S. 72.

¹⁷⁶ Vgl. ebd., S. 74f.

¹⁷⁷ Vgl. ebd., S. 72–75. Verweise auf St4 (=St7).

¹⁷⁸ Ebd., S. 61.

¹⁷⁹ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 283 und 495.

¹⁸⁰ Vgl. MAYER, Tauler, S. 73f.

¹⁸¹ Vgl. PiK: Cgm 627, <http://pik.ku-eichstaett.de/2043/> (zuletzt besucht am 17.09.13).

¹⁸² Vgl. MAYER, Tauler, S. 60.

München, Cgm 628 (Eckhart-Sigle M28)

Schließlich gehört auch die Handschrift M28 zum Überlieferungszweig des ‘Großen’ bzw. ‘Kleinen Tauler’. Wie oben bereits erwähnt, ist hier das Korpus von n aufgespaltet, das heißt „[n]immt man [...] den ‘Großen’ und ‘Kleinen Tauler’ zusammen, so ist das gesamte Korpus wieder vollständig“¹⁸³. Die Handschrift Cgm 260 ist eine direkte Abschrift von M27, sie bietet also den Textbestand des ‘Großen Tauler’ in dritter Generation.¹⁸⁴ Komplementär zu Cgm 260 bildet Handschrift M28 den ‘Kleinen Tauler’, wobei „der größte Teil der Mitüberlieferung von M13 [=M27] bei der Abschrift [...] in M14 [=M28] übernommen wurde“¹⁸⁵. Da die Eckhart-Texte in M27 nicht (mehr) Bestandteil des Tauler-Korpus sind, sondern zur Mitüberlieferung zählen, sind sie also bei der Tradierung zur dritten Generation in den ‘Kleinen Tauler’ (M28) eingegangen.

Auf f. 1^{ra}–59^{ra} findet sich hier das Predigtkorpus des ‘Kleinen Tauler’, ab 59^{ra} beginnen dann die übrigen Texte.¹⁸⁶ M28 bietet die Fragmente der Predigten 101 und 104A in eben jenem Kontext wie schon St7 und M27: Auch hier befinden sie sich neben Eckharts Traktat ‘*Von Abegescheidenheit*’ in einem Plusstück (98^{va}–99^{va})¹⁸⁷, wiederum gefolgt von dem Traktat ‘Acht Stücke einer wahren Nachfolge Christi’ (99^{va}–100^{ra}).¹⁸⁸ Auch die Predigt 104B nimmt denselben Platz ein wie schon in M27: Auf f. 107^{va}–111^{vb} ist sie direkt vor der Predigt ‘Nikolaus’ von Nürnberg (f. 111^{vb}–115^{rb}) bezeugt.¹⁸⁹

Für die Überlieferungsgeschichte der Predigt 104B bietet sich insgesamt also ein recht einheitlicher Befund. Sie ist aufs engste mit der Überlieferung der Tauler-Predigten verknüpft, sodass sie eine konstante Tradierung in Korpushandschriften erfahren hat. Diese – bis auf wenige Ausnahmen beständige – Verbindung der

¹⁸³ MAYER, Tauler, S. 61.

¹⁸⁴ Vgl. ebd., S. 66.

¹⁸⁵ Ebd., S. 66.

¹⁸⁶ Vgl. SCHNEIDER, München: Cgm 501–690. Wiesbaden 1978, S. 266.

¹⁸⁷ Weder PIK (Cgm 628: <http://pik.ku-eichstaett.de/3009/>) noch SCHNEIDER (S. 269) erwähnen die Fragmente der Zykluspredigten 101 und 104A in den Beschreibungen zu M28 explizit. DW 4,1, (S. 284 und 495) gibt jedoch für Pr. 101 und Pr. 104A genau die Folio-Angaben, die sie in dieses Plusstück verweisen. Berücksichtigt man die direkte Abhängigkeit von M28 von M27, so liegt der Schluss nahe, dass die Predigtfragmente von 101 und 104A eben auch in M28 – obwohl nicht explizit erwähnt – im Plusstück zu finden sind.

¹⁸⁸ Vgl. SCHNEIDER, München: Cgm 501–690. Wiesbaden 1978, S. 269.

¹⁸⁹ Vgl. ebd., S. 270.

Eckhart-Predigt mit den Werken Taulers führte mit einiger Wahrscheinlichkeit zu einer späteren Beifügung der übrigen Zykluspredigten (vgl. B35) und zur Aufnahme des gesamten Predigtzyklus in die Drucküberlieferung (vgl. auch L1), hier jedoch einheitlich nach dem Kirchenjahr geordnet.¹⁹⁰ An dieser Stelle kann also bereits gesagt werden, dass die Predigt 104B ein wichtiger Faktor für die weitere Überlieferungsgeschichte des Predigtzyklus ist (vgl. auch Kapitel 4. Handschriften und Drucke mit allen 4 Zykluspredigten).

2. Handschriften mit zwei Zykluspredigten

Insgesamt fünf Handschriften tradieren zwei der vier Zykluspredigten: Ei1, Gö1, Ha1, Ko und W6. Jede Handschrift bietet eine andere Kombination der Predigten, die einzige Gemeinsamkeit hierbei ist, dass stets die Predigt 104 – sei es in der ursprünglichen A-Fassung oder der redigierten B-Fassung – beteiligt ist.

Koblenz, 701 Nr. 149 (olim Nr. 43) (Eckhart-Sigle Ko)

Die älteste unter ihnen ist die Handschrift Ko, sie wird auf den Beginn des 15. Jahrhunderts datiert und besteht aus zwei Teilen, wobei die Eckhart-Texte dieser Handschrift alle in Teil I (Bl. 1–99) zu finden sind.¹⁹¹ Ko überliefert die Zykluspredigten 104A und 103 direkt aufeinanderfolgend auf f. 14^r–34^v.¹⁹² Im Anschluss daran findet sich die Predigt 105B¹⁹³ (f. 34^v–38^v),¹⁹⁴ eine Abfolge, die die Handschrift Ko mit den Handschriften B4, Tr und auch St2 verbindet.¹⁹⁵ Doch die Handschriften Ko, B4 und Tr sind darüber hinaus durch noch mehr Gemeinsamkeiten verbunden: Der gesamte Komplex, der sich in Ko auf f. 14^r–70^r findet und neben den Predigten 104A, 103 und 105B noch die Eckhart-Predigt QUINT 2¹⁹⁶ sowie diverse

¹⁹⁰ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 541.

¹⁹¹ Vgl. Christina MECKELNBORG, Die nichtarchivischen Handschriften der Signaturengruppe Best. 701 Nr. 1–190, ergänzt durch die im Görres-Gymnasium Koblenz aufbewahrten Hs. A, B und C, Wiesbaden 1998, S. 259.

¹⁹² Vgl. ebd., S. 262.

¹⁹³ Ediert bei: Meister Eckhart, DW 4,1, S. 633–654.

¹⁹⁴ Vgl. MECKELNBORG, Die nichtarchivischen Handschriften der Signaturengruppe Best. 701 Nr. 1–190, S. 262.

¹⁹⁵ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 320.

¹⁹⁶ Ediert bei: Meister Eckhart, DW 1, S. 24–45.

anonyme Predigten enthält, ist in exakt derselben Reihenfolge auch in den Handschriften B4 (f. 142^r–168^v) und Tr (86^v–114^v) bezeugt.¹⁹⁷

Wirft man nun einen Blick auf die jeweiligen Textvarianten, die für die Predigten 103 und 104A belegt werden können, so ist ein Zusammenhang zwischen der Reihenfolge der Zykluspredigten und der Textkonstituierung zu erkennen. Wie in Kapitel 1 bereits erwähnt, spalten sich die Predigttexte in jeweils drei Variantengruppen auf. Die Predigt 103 existiert in der Version eines X-Textes, eines Z-Textes und eines YG2-Textes. Auch für die Predigt 104 gilt diese Dreiteilung: sie wird in einem X-Text (=Fassung A), einem Z-Text (=Fassung A) und einem Y-Text (=Fassung B) tradiert. Auffällig ist im Falle der Handschrift Ko zunächst, dass sowohl die Predigt 104A als auch die Predigt 103 die X-Varianten ihrer Predigttexte bezeugen.¹⁹⁸ Betrachtet man nun alle diejenigen Textzeugen der Predigt 103, die die X-Variante der Predigt bieten, so lässt sich feststellen, dass sie alle – mit Ausnahme der Handschrift St5, die die Predigt 103 singular überliefert (vgl. oben), – auch den X-Text der Predigt 104A (und gegebenenfalls den X-Text aller übrigen Zykluspredigten) tradieren: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, Tr.¹⁹⁹ Hinzu kommt der Befund, dass in all diesen Handschriften die Predigt 104A stets vor der Predigt 103 zu finden ist. In der Einleitung zu dieser Arbeit ist bereits darauf hingewiesen worden, dass es bezüglich der Reihenfolge der Zykluspredigten zwei gegenläufige Gruppen gibt. Die eine Gruppe bietet die Abfolge 101, 102, 103, 104; die andere Gruppe die Abfolge 101, 102, 104, 103. Es muss also einen Zusammenhang zwischen der Textvariante und der Predigtabfolge geben. Oder zumindest kann gesagt werden, dass der X-Text ausschließlich von derjenigen Handschriftengruppe überliefert wird, die die Predigt 104 zwischen die Predigten 102 und 103 setzt.

Eichstätt, Cod. germ. 4 (Eckhart-Sigle Ei1)

Ein ähnliches Bild liefert die Handschrift Ei1. Sie wird auf die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts datiert und bezeugt die Zykluspredigten 102 und 104A direkt aufeinanderfolgend auf f. 163^r–175^r.²⁰⁰ Auch hier liegt die Predigt 104A in der X-

¹⁹⁷ Vgl. MECKELNBORG, Die nichtarchivischen Handschriften der Signaturengruppe Best. 701 Nr. 1–190, S. 262f.

¹⁹⁸ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 468 und 528.

¹⁹⁹ Vgl. ebd., S. 468 und 528.

²⁰⁰ Vgl. PiK: Cod. S. Walb. Germ. 4, <http://pik.ku-eichstaett.de/795/> (zuletzt besucht am 18.09.13).

Variante vor.²⁰¹ Doch auch die Predigt 102, für die die Textvarianten X, Y und Br2 bezeugt sind, liefert hier den X-Text.²⁰² Dieser Befund stimmt exakt mit den Ergebnissen zur Handschrift Ko und der Predigtabfolge überein: Der X-Text der jeweiligen Zykluspredigten wird von der Gruppe tradiert, die die Reihenfolge 101, 102, 104, 103 bezeugt.²⁰³ Im Falle von Ko und Ei1 sind zwar nur zwei der vier Zykluspredigten überliefert, doch die relative Position der Predigt 104A ist in beiden Fällen identisch: vor Predigt 103 bzw. unmittelbar nach Predigt 102.

Die Predigten 102 und 104A sind im Schriftbild nicht voneinander getrennt, das heißt sie schließen direkt aneinander an:

Es ist nicht festzustellen, warum in unserem Walburginischen Ms die beiden Predigten Eckeharts in Eins zusammengeschrieben sind; das Wahrscheinlichste ist noch, daß es so in der Vorlage stand.²⁰⁴

Die beiden Texte werden eingerahmt von zwei anonymen deutschen Predigten²⁰⁵ und die „Textvorlagen stammen mit größter Wahrscheinlichkeit aus Rebdorf; [...] Offenbar benützte unsere Abschreiberin Rebdorfer Mss., die zwar teilweise noch in Abschriften vorhanden sind, als Ganzes aber uns nicht mehr vorliegen“²⁰⁶.

Göttingen, Cod. Theol. 292 (Eckhart-Sigle Gö1)

Die Handschrift Gö1 tradiert die Predigten 101 und 104A zwar direkt aufeinander folgend (f. 188^r–190^v), jedoch nur in fragmentarischer Form.²⁰⁷ Sie kann lediglich grob auf das 15. Jahrhundert datiert²⁰⁸ werden, enthält zahlreiche „Excerpte aus mystischen Schriften“²⁰⁹, und stammt wohl aus einem Frauenkloster, was die vielen

²⁰¹ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 528.

²⁰² Vgl. ebd., S. 401.

²⁰³ Eine Ausnahme von dieser Vermutung ist die Handschrift Mai2. Sie wird unten näher beschrieben und bietet bezüglich der Predigten 101 und 102 den Y-Text, bezüglich der Predigt 104A den Z-Text. Jedoch widerspricht dies nicht dem Befund, dass, sobald die jeweiligen X-Texte der Predigten vorliegen, auch oben beschriebene Reihenfolge geboten wird.

²⁰⁴ Joseph LECHNER, Die spätmittelalterliche Handschriftengeschichte der Benediktinerinnenabtei St. Walburg in Eichstätt (By.), Münster 1937, S. 33, Anm. 64.

²⁰⁵ Vgl. ebd., S. 32f.

²⁰⁶ Ebd., S. 30.

²⁰⁷ Vgl. PiK: 8° Cod. Ms. theol. 292, <http://pik.ku-eichstaett.de/1043/> (zuletzt besucht am 18.09.13).

²⁰⁸ Vgl. ebd.

²⁰⁹ Die Handschriften in Göttingen. Bd. 2, Universitätsbibliothek. Geschichte, Karten Naturwissenschaften, Theologie, Handschriften aus Lüneburg. Berlin 1893 (Verzeichnis der Handschriften im Preussischen Staate, 1, Hannover, 2), S. 472.

Schreiberhände und diverse Einträge zeigen.²¹⁰ Nach den beiden Zykluspredigten sind auf f. 190^v–200^v einige anonyme Sprüche und Traktate enthalten, bevor auf f. 225^v–226^v ein Exzerpt aus Eckharts ‘*Reden der unterscheidunge*’ zu finden ist.²¹¹ Insgesamt weist die Handschrift nahezu nur Exzerpte und Fragmente auf, sie scheint wenig geordnet und muss wohl als „Erbauungsbuch“²¹² dem privaten Studium gedient haben.

Wien, Cod. 2926 (Eckhart-Sigle W6)

Die Handschrift W6 bietet die Predigten 103 und 104B, wobei sich 104B „unmittelbar in der Zeile anschließend“²¹³ befindet. Die Handschrift besteht aus zwei nachträglich zusammengebundenen Teilen, die Zykluspredigten befinden sich im zweiten Teil (Bll. 85–117).²¹⁴ Dieser Teil II der Handschrift wird auf die Jahre um 1530–1540 datiert, er ist also circa 80 Jahre jünger als Teil I (um 1460).²¹⁵

Der Komplex gleich zu Beginn des zweiten Teils (f. 86^r–98^v) wird in der Überschrift Tauler zugeschrieben: *Ex Taulero*.²¹⁶ Die beiden Predigten 103 und 104B befinden sich in diesem Tauler zugeschriebenen Komplex, jedoch bieten beide sehr eigenständige Textvarianten. QUINT beschreibt die Predigt 103 diesbezüglich folgendermaßen:

Der Text weicht durchgehend stark von dem Pfeiffers ab und zeigt ihm gegenüber viele Lücken. Soviel ich sehe, ist eine Zuweisung des Textes zu einer der beiden großen [...] Filiationsgruppen nicht möglich. Zweimal [...] wird *Taulerus* im Text genannt.²¹⁷

Auch für die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe bietet die Handschrift W6 bezüglich der Predigt 103 eine „stark redigierte Fassun[g] der Predigt, die sich keiner der [...]

²¹⁰ Vgl. MAYER, Tauler, S. 232.

²¹¹ Vgl. PIK: 8° Cod. Ms. theol. 292, <http://pik.ku-eichstaett.de/1043/> (zuletzt besucht am 18.09.13).

²¹² Die Handschriften in Göttingen. Bd. 2, S. 472.

²¹³ QUINT, Untersuchungen 2, S. 86.

²¹⁴ Vgl. ebd., S. 85.

²¹⁵ Vgl. Hermann MENHARDT, Verzeichnis der altdeutschen literarischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek. Bd. 1 (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin – Veröffentlichungen des Instituts für deutsche Sprache und Literatur 13), Berlin 1960, S. 628.

²¹⁶ Vgl. QUINT, Untersuchungen 2, S. 85.

²¹⁷ Ebd., S. 86.

beschriebenen Überlieferungsgruppen zuordnen [lässt]“²¹⁸. Die Predigt 104 bietet ein ähnliches Bild:

Eine genealogische Zuordnung des sehr eigenständigen W6-Textes ist nicht möglich. Immerhin gibt die Reihenfolge der Textstücke – der Ausschnitt aus Pr. 104 steht nach Exzerpten aus Pr. 103 – Anlaß zu der Vermutung, daß der W6-Bearbeiter auf eine Vorlage aus dem Y- Bereich der Überlieferung zurückgegriffen hat.²¹⁹

Hinzu kommt, dass die Predigt 104B nur fragmentarisch überliefert ist, da sie mit dem Ende der Lage abbricht:²²⁰ *Wie vnd wa disse geburt geschehe vnd was der seel vnd disser geburt Fundament vnd Eygenschaft sey. Auch wie wir hören* –.²²¹ Zu fragen bleibt allerdings, warum der Text ausgerechnet mit dem Ende der Lage abbricht. Der auf der nachfolgenden Lage (f. 99^r) überlieferte Text ist wiederum ohne Anfang bezeugt,²²² was darauf hin deutet, dass die beiden Texte so ursprünglich nicht konzipiert waren und sie erst nachträglich – praktischerweise an der Lagengrenze – zusammengefügt worden sind. Hierbei scheint der Schluss bzw. der Anfang der jeweiligen Texte, die ihrerseits wiederum auf einer neuen Lage gestanden haben mussten, verloren gegangen zu sein. Leider bietet der Katalog diesbezüglich keinen Hinweis.

Den Haag, Cod. 73 H 21 (Eckhart-Sigle Ha1)

Mit der Handschrift Ha1 liegt auf f. 82^r–190^v eine Abschrift des Baseler Taulerdrucks vor,²²³ das heißt dieser Komplex enthält nur Predigten, die auch im Baseler Taulerdruck bezeugt sind. Die Predigtauswahl kam laut DOLCH wohl dadurch zustande, dass eben jene Predigten aus dem Druck abgeschrieben wurden, die nicht in der Bibliothek vorhanden waren.²²⁴ Vor diesem Komplex befindet sich auf f. 44^r–46^r ein Exzerpt aus Eckharts *‘Reden der unterscheidung’* (Kapitel 22).²²⁵ Dieser Text „stimmt weitgehend mit dem der Hs. Den Haag 73 H 32 [...] überein und muß mit

²¹⁸ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 438.

²¹⁹ Ebd., S. 555.

²²⁰ Vgl. MENHARDT, Verzeichnis der altdeutschen literarischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek. Bd. 1, S. 624.

²²¹ Zitiert nach: ebd., S. 624.

²²² Vgl. ebd., S. 624.

²²³ Vgl. MAYER, Tauler, S. 234.

²²⁴ Vgl. Walther DOLCH, Die Verbreitung oberländischer Mystikerwerke im Niederländischen. Auf Grund der Handschriften dargelegt, Teil 1, Diss., Leipzig 1909, S. 39.

²²⁵ Vgl. Josef QUINT, Neue Funde zur Handschriftlichen Überlieferung Meister Eckharts, in: PBB 82 (1960), S. 381.

diesem auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen [...]“²²⁶. Daraus ergibt sich, dass es für die Handschrift Ha1 mehrere Vorlagen gab bzw. gibt, aus denen jeweils ganz bestimmte Texte für die Erstellung von Ha1 abgeschrieben wurden, was wiederum auf eine bewusste Zusammenstellung der Texte hindeutet.

Auf f. 82^r–190^v sind also die Texte des Baseler Taulerdrucks bezeugt. Dort sind neben Predigten Johannes Taulers auch Texte Meister Eckharts enthalten: die Zykluspredigten 102 (f. 95^v–100^r) sowie 104 (f. 134^r–143^r), die Predigt PFEIFFER 17²²⁷ (f. 128^v–130^v) und die Predigt QUINT 39²²⁸ (f. 151^r–155^r).²²⁹ Für die Predigt 104 ist hier noch anzumerken, dass sie analog zum Baseler Taulerdruck in einer Mischform vorliegt, denn auf f. 135^r–136^r ist der Text der Fassung A bezeugt,²³⁰ der Rest der Predigt bietet sodann den Text der Fassung B.²³¹ Vergleicht man die Positionen der Predigt 104B, die sie im Baseler Taulerdruck (und somit auch in Ha1) und in N10 inne hat, so fällt auf, dass die „Predigt 104 [...] hier nicht mehr wie in N10 den Abschluß der Predigtsammlung [bildet], sondern [...] gemäß dem liturgischen Ordo des Kirchenjahres in das Tauler corpus integriert [ist]“²³².

3. Handschriften mit drei Zykluspredigten

Insgesamt vier Handschriften bezeugen drei der vier Zykluspredigten: Brs1, Mai2, Mai4 und Z2. Die Kombination der jeweiligen Predigten bietet hier ein recht einheitliches Bild; es wird entweder die Predigtabfolge 101, 102, 103, oder die Reihenfolge 101, 102, 104 geboten. Keiner der Textzeugen beginnt erst bei der zweiten Zykluspredigt. Bei drei bezeugten Zykluspredigten ist also eine Anzahl erreicht, bei der die Predigt 101, die ja als Programmpredigt für den gesamten Zyklus fungiert,²³³ unerlässlich ist.

²²⁶ QUINT, PBB 82, S. 381.

²²⁷ Ediert bei: Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts, Bd. 2: Meister Eckhart, hg. von Franz PFEIFFER, S. 76–78.

²²⁸ Ediert bei: Meister Eckhart, DW 2, S. 251–585.

²²⁹ Vgl. QUINT, PBB 82, S. 381f.

²³⁰ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 494.

²³¹ Vgl. ebd., S. 503.

²³² Ebd., S. 541.

²³³ Vgl. Georg STEER, Predigt 101 *‘Dum medium silentium tenerent omnia’*, S. 265.

Zürich, Cod. C 127 (olim 709) (Eckhart-Sigle Z2)

Die älteste unter ihnen ist die Handschrift Z2, sie wird auf die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts datiert²³⁴ und enthält die Predigten 101, 102 und 104A allesamt in fragmentarischer Form.²³⁵ Die drei Zykluspredigten befinden sich am Beginn der Handschrift, wobei die Fragmente der Predigten 102 und 104A direkt aufeinander folgen (S. 8–16) und das Fragment von 101 ein paar Seiten weiter vorn (S. 3–5) zu finden ist.²³⁶ QUINT charakterisiert diesen Anfangsteil der Handschrift – also die Seiten 2 bis 16 – in der Form, dass es sich dabei um einen „Mosaiktraktat“²³⁷ handelt, der sich aus einzelnen Fragmenten zusammensetzt. Diese Einzelstücke sind im Schriftbild nicht voneinander abgesetzt, sondern sie folgen stets „unmittelbar anschließend“²³⁸ aufeinander. Es befindet sich zu Beginn ein Exzerpt aus dem Traktat PFEIFFER 8²³⁹ (S. 2–3), direkt gefolgt von zwei Auszügen aus der Predigt 101 (S. 3–5), daran schließen sich erneut zwei Stücke aus dem Traktat PFEIFFER 8 (S. 5–7) an. Die Seiten 7 und 8 enthalten ein anonymes Fragment, bevor auf den Seiten 8–16 Auszüge aus den Zykluspredigten 102 und 104A folgen.²⁴⁰ QUINT vermerkt zu den drei Zykluspredigten, dass sie hier mit „starken Abweichungen und Auslassungen“²⁴¹ bezeugt sind. Die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe weist für das Fragment der Predigt 104A daraufhin, dass es sich um „mehrere individuell umgestaltete Exzerpte“ handelt, deren „Umfang ungefähr einem Fünftel des Gesamttextes“²⁴² entspricht. Die Abfolge der Zykluspredigten – Predigt 104A folgt unmittelbar auf Predigt 102 – steht auch hier in Zusammenhang mit den jeweiligen Textvarianten, wie oben bereits für die Handschriften Ko und Ei1 ausgeführt wurde: alle drei Predigten bezeugen die X-Variante ihres Predigttextes,²⁴³ was den Befund stützt, dass die X-Varianten der einzelnen Predigten nur in der Predigtabfolge 101, 102, 104, 103 bezeugt sind.

²³⁴ Vgl. Handschriftencensus: Zürich, Zentralbibl., Cod. C 127, <http://www.handschriftencensus.de/9514> (zuletzt besucht am 19.09.13).

²³⁵ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 238f.

²³⁶ Vgl. ebd., S. 238f.

²³⁷ Ebd., S. 237.

²³⁸ Ebd., S. 238f.

²³⁹ Ediert bei: Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts, Bd. 2: Meister Eckhart, hg. von Franz PFEIFFER, S. 478–483.

Der Traktat wurde durch PFEIFFER Meister Eckhart zugeschrieben, inzwischen gilt er jedoch als unecht.

²⁴⁰ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 238f.

²⁴¹ Ebd., S. 238.

²⁴² Beide Zitate: Meister Eckhart, DW 4,1, S. 527.

²⁴³ Vgl. ebd., S. 316, 401, 528.

Breslau, Cod. 21 (olim 231) (Eckhart-Sigle Brs1)

Die Handschrift Brs1 wird auf die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts datiert²⁴⁴ und enthält die Predigten 101, 102 und 103 direkt aufeinanderfolgend ohne Unterbrechungen (f. 21^v–57^v).²⁴⁵ Auf f. 6^v–13^v befindet sich noch der Traktat *‘Von den drîn fragen’*, er enthält drei Zitate Meister Eckharts (f. 7^v–8^r, f. 12^r–^v, f. 12^v–13^r),²⁴⁶ die ihn auch namentlich bezeugen: *Hier spricht maister Eckhart [...]*²⁴⁷ (f. 7^v). Die Handschrift war im Besitz des Dominikanerinnenkloster St. Katharina in Nürnberg, wo sich auch N10 befand: *Das puchlein gehort in dz Closter zu Sant kathrein Prediger orden nurnberg [...]*.²⁴⁸

Die drei Zykluspredigten bieten in Brs1 jeweils die Y-Variante ihrer Predigttexte, genauer gesagt bezeugen die Predigten 101 und 102 jeweils den Y2-Text, denn „der Y-Text [wurde] zweimal unabhängig voneinander abgeschrieben“²⁴⁹. Der Y-Text spaltet sich also auf in zwei separate Überlieferungsarme, wobei hier wichtig ist, dass der Y2-Text der Predigten 101 und 102 nur in insgesamt vier Textzeugen tradiert ist, die demnach in ihrer Textgestalt sehr nah beieinander liegen: Brs1, Eg, Mai2, Mai4.²⁵⁰ Die Handschriften Brs1, Mai2 und Mai4 haben darüber hinaus noch gemeinsam, dass sie jeweils drei der vier Zykluspredigten tradieren, sie somit noch näher zusammen stehen.

UB Augsburg, Cod. III. 1. 4° 41 (Eckhart-Sigle Mai4)

Die Handschrift Mai4 bezeugt also auch die Y2-Variante der Predigten 101 und 102, sie steht demnach in ihren Lesarten sehr eng mit Brs1 und Mai2 zusammen. Mai4 ist wohl zwischen 1450–1475 entstanden²⁵¹ und besteht aus vier Teilen, die nachträglich zusammengebunden wurden: Die Teile I (f. 1^r–157^r) und III (f. 194^r–244^r) gehen auf denselben Schreiber zurück, dazwischen wurde nachträglich der

²⁴⁴ Vgl. Handschriftencensus: Breslau, Dombibl., Cod. 21, <http://www.handschriftencensus.de/19550> (zuletzt besucht am 19.09.13).

²⁴⁵ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 12.

²⁴⁶ Vgl. ebd., S. 11f.

QUINT bietet hier auch einen Abdruck der Eckhart-Zitate.

²⁴⁷ Zitiert nach: ebd., S. 11.

²⁴⁸ Zitiert nach: Vgl. Wolfgang KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (Brs1): http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922023 (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁴⁹ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 308.

²⁵⁰ Vgl. ebd., S. 316 und 401.

²⁵¹ Vgl. SCHNEIDER, Augsburg, S. 358.

spätere Teil II (f. 158^r–193^v) der Handschrift eingebunden, geschrieben von einer zweiten Hand.²⁵² Schließlich wurde der Handschrift noch eine zusätzliche Lage (f. 250^r–257^v) beigegeben, die somit den vierten Teil der Handschrift bildet:

Teil 1 der Handschrift [bietet] ein weitgehend in sich geschlossenes Œuvre [eines] [...] unbekanntem Augustiners, Teil 2 (=Hand 2) die Apokalypse. Daran schließt Teil 3 an mit 'mystischen' Texten, Predigten Eckharts und seines Umkreises (f. 149^r–244^r; wiederum Hand 1). Im Anschluss daran hat auf f. 244^v eine dritte, jüngere Hand die Predigt Johannes Geilers nachgetragen. Die Blätter 245 bis 249 blieben leer, und auf der später beigegebenen letzten Lage der Handschrift hat eine letzte Hand (4) die '100 Betrachtungen' aus Heinrich Seuses 'Büchlein der ewigen Weisheit' folgen lassen.²⁵³

Hier relevant ist lediglich der dritte Teil (f. 194^r–244^r), denn er enthält die Eckhart-Texte, die in dieser Handschrift tradiert sind, darunter auch auf f. 230^r–244^r die Zykluspredigten 101, 102 und 103.²⁵⁴ Bemerkenswert ist der Kommentar des Schreibers zu Beginn dieses dritten Teils, in dem er auf die Brisanz der hier enthaltenen Texte hinweist und um Nachsicht bittet:

*Dicz buch ist swer vnd vnbekant manigen menschen. darumb sol man es nicht gemein machen. des pit ich durch got wan es ward auch mir verpoten. wer yemants der es straffen wollte, der sol es werlich schuld geben seiner plintheit. wer aber ich hie jnne das man straffen mocht in der warheit so sol man wissen das es nicht schuld ist meins vngelaubens sunder es ist schuld meiner vnbekantnusz. darumb pilde man es zu dem pesten.*²⁵⁵

LÖSER interpretiert diese Rechtfertigung des Schreibers folgendermaßen:

Daraus sieht man dreierlei: Zum einen war Teil 3 der Handschrift ursprünglich als eigenes *buch* konzipiert, an dessen Beginn eben diese Warnung stand, zum zweiten wurden Predigten Meister Eckharts und des Kreises um ihn und nach ihm offensichtlich mit Vorsicht behandelt: Man nimmt sich selbst vor möglichen theologischen Irrtümern in Schutz, warnt vor der Verbreitung der Texte und schreibt sie doch gleichzeitig ab.²⁵⁶

²⁵² Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 170f.

²⁵³ Ebd., S. 171.

²⁵⁴ Vgl. ebd., S. 173.

²⁵⁵ Zitiert nach: QUINT, Untersuchungen 1, S. 113.

²⁵⁶ Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 172.

Der Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' (hier ohne Predigt 104) befindet sich also ganz zum Schluss des dritten Teils, er war ursprünglich als Abschluss dieses „mystischen“ Komplexes konzipiert, bis eine jüngere Hand nachträglich auf die letzte freie Seite (f. 244^v) eine weitere Predigt eingetragen hat.²⁵⁷ Hierbei handelt es sich um die zweite Predigt des Zyklus 'Vom Berg des Schauens' von Johannes Geiler von Kaysersberg,²⁵⁸ einem Straßburger Prediger, der eben diese Predigt 1488 in Augsburg vorgetragen hat.²⁵⁹ Bezüglich Johannes Geilers theologischer Position ist zu sagen, dass sein „Verzicht auf die Behandlung kontroverser Fragen, seine umfassende, übertriebene Parteinahme vermeidende Gelehrsamkeit [...] dazu [führten], daß in seinen Predigten Autoren verschiedenster Richtungen verwendet wurden“²⁶⁰. Auch sind die „meisten seiner Predigten [...] in thematische Zyklen eingefügt, die nahezu alle Bereiche der kirchlichen Lehre umfassen“²⁶¹. Die möglichen Gründe für diesen Nachtrag direkt hinter Eckharts Predigtzyklus sind vielfältig: wenn man bedenkt, dass die Blätter 244^v–249^v noch unbeschrieben waren, so hätte der Schreiber genügend Freiraum gehabt, den Text von Johannes Geiler unterzubringen. Vermutlich jedoch hat er ihn direkt hinter Eckharts Predigtzyklus auf f. 244^v eingetragen, um die restlichen Seiten für etwaige weitere Nachträge frei zu lassen.

Insgesamt bietet diese Predigtsammlung „in wohl bewusster Auswahl und größter Konzentration ein eigenes kleines Buch aus Texten der Mystik“²⁶².

UB Augsburg, Cod. III. 1. 4° 32 (Eckhart-Sigle Mai2)

Die Handschrift Mai2 ist die dritte der Handschriften, die die Y2-Variante der Predigten 101 und 102 bezeugt.²⁶³ Sie wird auf das Ende des 15. Jahrhundert datiert und ist aus zwei Teilen zusammengebunden,²⁶⁴ wobei die Eckhart-Texte allesamt am Beginn von Teil II (Bl. 90–182) zu finden sind.²⁶⁵ Der erste Teil der Handschrift beginnt mit dem 'Buch der Vollkommenheit' (f. 2^r–79^v).²⁶⁶ Hierbei handelt es sich um

²⁵⁷ Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. S. 171.

²⁵⁸ Vgl. ebd., S. 171.

²⁵⁹ Vgl. ²VL 2, Sp. 1143.

²⁶⁰ Ebd., Sp. 1148.

²⁶¹ Ebd., Sp. 1149.

²⁶² Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 176.

²⁶³ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 316 und 401.

²⁶⁴ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (Mai2):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922078 (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁶⁵ Vgl. ebd.

²⁶⁶ Vgl. PiK: Cod. III. 1. 4° 32, <http://pik.ku-eichstaett.de/17/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

eine Spruchsammlung, die unter anderem auch diverse ‘Sprüche’ Meister Eckharts und ein Exzerpt aus der Predigt QUINT 5b²⁶⁷ enthält.²⁶⁸ „Ob alle diese ‘Sprüche’ tatsächlich von Eckhart stammen, ist äußerst umstritten“²⁶⁹.

Der zweite Teil der Handschrift Mai2 tradiert gleich zu Beginn die drei Zykluspredigten 101, 102 und 104A (f. 90^r–105^v).²⁷⁰ Die Predigten 101 und 102 bieten, wie bereits gesagt, den Y2-Text, während die Predigt 104A in ihrer Z-Variante²⁷¹ vorliegt. Mai2 weist bezüglich der Predigt 104 einige Übereinstimmungen mit den Handschriften Dau und Eg auf. Diese Übereinstimmungen sind darin begründet, dass Mai2 als einzige Handschrift den Z-Text der Predigt 104A vollständig überliefert²⁷² und die Handschriften Dau und Eg ihren Basistext zwar der B-Fassung der Predigt 104 entnehmen, jedoch auch auf „Anleihen unterschiedlichen Umfangs aus dem Z-Text“²⁷³ zurückgreifen. Darüber hinaus kommt dem Z-Text von Mai2 im Bereich der Zeilen 40–104 insofern große Bedeutung zu, als dass er in Dau und Eg zusätzlich an die Predigt 104 als Ergänzung angefügt wird.²⁷⁴ Über Dau und Eg nimmt diese Textform später auch Einfluss auf die Drucküberlieferung.

Im Anschluss an diese drei Predigten folgt der Traktat ‘*Von abegescheidenheit*’ (106^r–112^v),²⁷⁵ wobei hier die Autorschaft Eckharts durchaus umstritten ist.²⁷⁶

4. Handschriften und Drucke mit vier Zykluspredigten

Insgesamt 13 Handschriften (B4, B34, B35, B37, Bra3, Dau, Eg, Kn4, L1, Pv, S1, St2, Tr) und vier Drucke (LT, AT, BT, KT) bezeugen Eckharts Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ vollständig. Da die Drucke den Abschluss der hier betrachteten Überlieferungsgeschichte bilden, werden diese ganz zum Schluss analysiert. Daraus ergibt sich, dass auch die Druckabschriften B34, B37 und Kn4 erst mit der Analyse der Drucke untersucht werden.

²⁶⁷ Ediert bei: Meister Eckhart, DW 1, S. 85–96.

²⁶⁸ Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 192.

²⁶⁹ Ebd., S. 192.

²⁷⁰ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 83.

²⁷¹ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 510.

²⁷² Vgl. ebd., S. 554.

²⁷³ Ebd., S. 554.

²⁷⁴ Vgl. ebd., S. 542f.

²⁷⁵ Vgl. PiK: Cod. III. 1. 4° 32, <http://pik.ku-eichstaett.de/17/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁷⁶ Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 192.

Stuttgart, Cod. brev. 4° 88 (Eckhart-Sigle St2)

Die Handschrift St2 ist die älteste unter den Handschriften, die den gesamten Predigtzyklus bezeugen, und wird auf das 14. Jahrhundert datiert.²⁷⁷ Sie war die Leithandschrift für PFEIFFERS Eckhart-Ausgabe von 1857²⁷⁸ und bietet die vier Zykluspredigten als Komplex auf f. 13^v–41^r.²⁷⁹ Sie liegen hier jeweils in der X-Variante vor²⁸⁰ und bieten die Abfolge 101, 102, 104, 103,²⁸¹ die dann auch durch PFEIFFER in seiner Textausgabe übernommen wurde. Diese Anordnung unterstützt wiederum den Befund, der bezüglich der Handschriften Ko, Ei1 und Z2 zu Tage getreten ist: der X-Text wird ausschließlich von derjenigen Handschriftengruppe überliefert, die die Predigt 104 zwischen die Predigten 102 und 103 setzt. So begründet St2 eine Überlieferungsgruppe der Zykluspredigten, die aus den Handschriften St2, Tr, B4, S1, Bra3, Pv und Ko – dazu noch Ei1 und Z2, denen die Predigt 103 fehlt, – besteht.

Zwischen den Handschriften St2 und Ko bestehen darüber hinaus noch mehr Gemeinsamkeiten: Ko überliefert zwar nur zwei der vier Zykluspredigten – Predigt 104A gefolgt von Predigt 103 –, doch im Anschluss an die Predigt 103 tradiert sie, ähnlich wie St2, die Predigt 105B. Hierbei ist anzumerken, dass sich in St2 zwischen der letzten Zykluspredigt und der Predigt 105B ein kurzer Einschub befindet. Es handelt sich um die einzige überlieferte Predigt Heinrichs von Löwen: die ‘Kölner Predigt’. Sie ist auf f. 41^r–42^r bezeugt.²⁸² „Die Predigt soll von der Gottesmutter Maria in Gestalt des H.v.L. [=Heinrich von Löwen] in Köln gehalten worden sein, als dieser wegen Krankheit nicht predigen konnte [...]. Thema der Predigt: die mystische Minne zwischen Gott und Seele. Vieles erinnert an [...] Seuse“²⁸³. Diese Darstellung der Beziehung zwischen Gott und der minnenden Seele steht den Lehren Eckharts, dessen Schüler Seuse am *Studium generale* in Köln war,²⁸⁴ sehr nahe. Inhaltlich ist diese Predigt also durchaus nicht fehl am Platz.

²⁷⁷ Vgl. Virgil Ernst FIALA und Wolfgang IRTENKAUF, Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. Bd. 1,3. Codices breviarii (Cod. brev. 1–167), Wiesbaden 1977, S. 110.

²⁷⁸ Vgl. Meister Eckhart 4,1, S. 319.

²⁷⁹ Vgl. PIK: Cod. brev. 4° 88, <http://pik.ku-eichstaett.de/4066/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁸⁰ Vgl. Meister Eckhart 4,1, S. 316, 401, 468 und 528.

²⁸¹ Vgl. ebd., S. 319.

²⁸² Vgl. PIK: Cod. brev. 4° 88, <http://pik.ku-eichstaett.de/4066/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁸³ ²VL 3, Sp. 779.

²⁸⁴ Vgl. ²VL 8, Sp. 1110.

Sieht man von diesem Zwischentext ab, so ergibt sich eine kleine Sammlung von Eckhart-Predigten: der Predigtzyklus befindet sich auf f. 13^v–41^r, gefolgt von der Predigt 105B (f. 42^v–46^r). Direkt vor Eckharts Predigtzyklus sind die Predigten QUINT 2 (f. 2^r–7^v) und QUINT 1 (f. 7^v–13^v) tradiert.²⁸⁵

Diese Predigt-Anthologie, bestehend aus den drei Predigten 1, 2 und 105 und den vier Zykluspredigten 'Von der ewigen geburt', hat gewiß nicht der Schreiber der Stuttgarter Handschrift zusammengestellt, er hat sie seiner Vorlage entnommen. Wer die Sammlung initiiert hat, läßt sich nicht mehr ermitteln. Jedenfalls hatte der anonyme Kompilator erkennbar die Absicht, eine Kleinsammlung von Eckhart-Predigten zusammenzustellen.²⁸⁶

Eine sehr ähnliche Zusammenstellung ist auch in den Handschriften B4 und Tr zu finden, sie bieten jeweils vor dem Predigtzyklus die Predigt QUINT 1, nach dem Predigtzyklus ebenfalls die Predigt 105B.²⁸⁷ Eine genauere Analyse dieser Handschriften erfolgt direkt im Anschluss.

Die Handschrift St2 ist zudem von großer Bedeutung, weil der Schreiber den Predigtzyklus „auffällig deutlich“²⁸⁸ Meister Eckhart zuschreibt. Zum einen befindet sich zu Beginn der Predigt 101 der Kommentar: *Diz ist meister Eckehart dem got nie nit verbarg*.²⁸⁹ Der Wortlaut ist identisch mit dem Incipit zum Spruch PFEIFFER 1, es könnte also durchaus sein, dass dieser für eine explizite Zuschreibung der Predigt an Meister Eckhart umfunktioniert wurde. Zum zweiten ist auch in der Predigt 104 ein Verweis auf Meister Eckhart enthalten: *Diz ist öch meister Eckehart der lerte dv warheit alle vart*.²⁹⁰ Der Schreiber fügt also der ersten und auch der letzten Zykluspredigt eine explizite Zuschreibung an Meister Eckhart bei, die Handschrift ist somit ein Beleg dafür, dass alle vier Zykluspredigten als echt gelten müssen²⁹¹ und so der gesamte Predigtzyklus Meister Eckhart zugesprochen werden muss.

²⁸⁵ Vgl. PiK: Cod. brev. 4° 88, <http://pik.ku-eichstaett.de/4066/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

²⁸⁶ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 320.

²⁸⁷ Vgl. ebd., S. 320.

²⁸⁸ Ebd., S. 319.

²⁸⁹ Zitiert nach: Ebd., S. 319.

²⁹⁰ Zitiert nach: Ebd., S. 319.

²⁹¹ Vgl. ebd., S. 320.

Trier, Hs. 303 (Eckhart-Sigle Tr)

Die Handschrift Tr tradiert, wie bereits angedeutet, den Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' in demselben Kontext wie St2. Sie wird auf die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts datiert.²⁹² Die vier Zykluspredigten befinden sich aneinander gereiht auf f. 78^r–96^v, wiederum bieten sie die Predigtabfolge 101, 102, 104, 103,²⁹³ und wiederum bezeugen sie die jeweilige X-Version ihres Predigttextes.²⁹⁴ Auch hier sind Textvariante und Reihenfolge der Predigten gekoppelt, das heißt der X-Text wird ausschließlich von derjenigen Handschriftengruppe überliefert, die von St2 begründet wird und die die Predigt 104 zwischen die Predigten 102 und 103 setzt.

Der Predigtzyklus wird – ganz wie in St2 – eingerahmt von der Predigt QUINT 1 (f. 75^r–78^r) und der Predigt 105B (96^v–99^r).²⁹⁵ Allerdings bietet Tr die 'Kölner Predigt' Heinrichs von Löwen (f. 99^r–100^r) erst nach der Predigt 105B.²⁹⁶ Mit einigem Abstand zu diesem Eckhart-Komplex ist sodann die Predigt QUINT 2 (f. 111^v–114^v) hinter ein paar anonymen Predigten bezeugt.²⁹⁷ Doch trotz dieser räumlichen Trennung kann die Predigt QUINT 2 auch hier als Bestandteil der „Kleinsammlung von Eckhart-Predigten“²⁹⁸ gelten. Denn die Handschrift ist aus acht Teilen zusammengebunden, wobei sich die Eckhart-Texte allesamt in Teil II befinden. Dieser zweite Teil der Handschrift geht auf einen einzigen Schreiber zurück und umfasst die Blätter 74 bis 114,²⁹⁹ er beginnt also mit der Predigt QUINT 1 (f. 75^r–78^r) und endet mit der Predigt QUINT 2 (f. 111^v–114^v). An diesem Aufbau ist zu erkennen, dass der einst selbstständige Teil II sämtliche Eckhart-Texte der Handschrift Tr enthält und diese in ganz ähnlicher Zusammenstellung auch in St2 zu finden sind. Daraus ergibt sich wiederum, dass diese Texte bereits vor der Zusammenstellung des Codex gemeinsam tradiert waren, sie sogar auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen müssen. Dieser Vorlage muss auch der Schreiber der Handschrift St2 gefolgt sein.³⁰⁰ Auch ist die Tatsache, dass dieser Teil von einer Hand geschrieben wurde, ein Indiz dafür, dass hier eine bewusste Zusammenstellung der Texte erfolgt ist bzw. ein

²⁹² Vgl. PiK: Hs. 303/1976 8°, <http://pik.ku-eichstaett.de/4175/> (zuletzt besucht am 21.09.13).

²⁹³ Vgl. ebd.

²⁹⁴ Vgl. Meister Eckhart 4,1, S. 316, 401, 468 und 528.

²⁹⁵ Vgl. PiK: Hs. 303/1976 8°, <http://pik.ku-eichstaett.de/4175/> (zuletzt besucht am 21.09.13).

²⁹⁶ Vgl. ebd.

²⁹⁷ Vgl. ebd.

²⁹⁸ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 320.

²⁹⁹ Vgl. PiK: Hs. 303/1976 8°, <http://pik.ku-eichstaett.de/4175/> (zuletzt besucht am 21.09.13).

³⁰⁰ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 320.

denkender Schreiber am Werk war, der den Textumfang seiner Vorlage beibehalten hat.

Berlin, Ms. germ. 4° 191 (Eckhart-Sigle B4)

Auch die Handschrift B4 stimmt in der Textanordnung auf f. 132^r–168^v weitgehend mit St2 (f. 7^v–46^r), und vollständig mit Tr (f. 75^r–114^v) überein.³⁰¹ Hier sind ebenfalls die Predigten QUINT 1 (f. 132^r–134^v), der Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ (f. 134^v–151^v), die Predigt 105B (f. 151^v–153^v),³⁰² die ‘Kölner Predigt’ Heinrichs von Löwen (f. 153^v–154^v), diverse anonyme Predigten (f. 154^v–165^v) und schließlich die Predigt QUINT 2 (f. 165^v–168^v) bezeugt.³⁰³ Die Predigtabfolge und die Textvarianten im Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ reihen die Handschrift B4 in die oben beschriebene Überlieferungsgruppe von St2 ein.

Tr und B4 sind also in diesem Bereich in Anordnung und Reihenfolge der Textstücke identisch. Ähnlich wie Tr ist auch B4 nicht aus einem Guss gefertigt, denn die „Sammel[handschrift] besteht aus acht verschiedenen Teilen, welche aus verschiedenen Zeiten stammen und im 15. Jahrhundert zusammengebunden sowie mit einem Register versehen wurden“³⁰⁴. Die aufgeführten Eckhart-Texte befinden sich allesamt im dritten Teil (Bll. 132–202) der Handschrift,³⁰⁵ sie wurden also auch hier von vornherein gemeinsam tradiert, was wiederum den Befund stützt, dass es sich um eine „Kleinsammlung von Eckhart-Predigten“³⁰⁶ handelt, die bewusst in dieser Abfolge zusammengestellt worden ist, und die auf eine einzige Vorlage zu reduzieren ist. Dieser Vorlage sind dann die Handschrift St2 sowie die Schreiber der entsprechenden Teile von Tr und B4 gefolgt.

Die verschiedenen Teile von B4 sind zwischen der ersten Hälfte des 14. und der Mitte des 15. Jahrhunderts entstanden,³⁰⁷ wobei der Teil mit den Eckhart-Predigten auf das ausgehende 14. Jahrhundert datiert wird.³⁰⁸

³⁰¹ Vgl. NEMES, Der ‘entstellte’ Eckhart, S. 80.

³⁰² Vgl. ebd., S. 81f.

³⁰³ Vgl. Hans HORNING, Daniel Sudermann als Handschriftensammler. Ein Beitrag zur Straßburger Bibliotheksgeschichte, Tübingen 1956, S. 94.

³⁰⁴ Ebd., S. 97.

³⁰⁵ Vgl. HORNING, Daniel Sudermann als Handschriftensammler, S. 98.

³⁰⁶ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 320.

³⁰⁷ Vgl. NEMES, Der ‘entstellte’ Eckhart, S. 79.

³⁰⁸ Vgl. HORNING, Daniel Sudermann als Handschriftensammler, S. 101.

Die Handschrift B4 befand sich im Besitz Daniel Sudermanns:³⁰⁹ *Dis buch gehort Suderman zu wer es het der geb es weder, oder got wird im straffen.*³¹⁰ Bemerkenswert ist, dass sich auf f. 131^v ein Vermerk Sudermanns findet, der den dritten Teil einleitet: *Dise folgenden schrifften sind etliche desz H. Tauleri vnd Brúder Eckharts.*³¹¹ Zudem hat er am Rand neben die jeweiligen Eckhart-Predigten – wenn möglich – Querverweise zum Baseler Taulerdruck eingefügt.³¹² Zur Predigt 105B vermerkt er jedoch: *[M]agister Eckhart [sp]rach zú einem [m]al do er stúnd [vn]d predigte. Jst nit getruckt.*³¹³ Vor dem Hintergrund, dass diese Predigt nicht im Baseler Taulerdruck enthalten ist, hielt Sudermann es offenbar für notwendig, hier Meister Eckhart noch einmal explizit zu erwähnen. Daraus ergibt sich auch, dass für ihn bei den Zykluspredigten die Verweise auf den Baseler Taulerdruck als Zuschreibung an Meister Eckhart ausreichten. Diejenigen Predigten, die nicht von Eckhart stammen – also die ‘Kölner Predigt’ Heinrichs von Löwen und die anonymen Predigten – muss Sudermann demzufolge für Predigten Johannes Taulers gehalten haben.

Salzburg, Cod. M I 476 (olim V 3 H 148) (Eckhart-Sigle S1)

Die Handschrift S1 – sie wird ziemlich genau auf das Jahr 1441 datiert³¹⁴ – bietet zwar alle vier Zykluspredigten zum Zyklus ‘Von der ewigen Geburt’, diese jedoch nur in fragmentarischer Form.³¹⁵ Allerdings ist der Befund nicht ungewöhnlich, da in S1 sämtliche Texte stark gekürzt sind:

[I]ch [habe] im Folgenden versucht, die ungewöhnlich mannigfaltigen Texte und Textfragmente, aus denen sich der Inhalt der Hs. zusammensetzt, zu identifizieren [...]. Die einzelnen Bestandteile der Texte sind sehr oft äußerlich nicht gegeneinander abgesetzt. Da die Texte zudem durchweg gegenüber ihren Originalen stark und mehr oder weniger systematisch gekürzt wurden, ist ihre Erkennung und Identifizierung oft sehr schwierig.³¹⁶

Der Predigtzyklus ist auf f. 154^r–157^v bezeugt, die Predigtfragmente schließen stets unmittelbar an das Voraufgehende an,³¹⁷ sie sind quasi zu einem Text zusammengerückt. Trotz ihrer Fragmentenhaftigkeit lässt sich auch hier der

³⁰⁹ Vgl. HORNING, Daniel Sudermann als Handschriftensammler, S. 101.

³¹⁰ Zitiert nach: ebd., S. 101.

³¹¹ Zitiert nach: NEMES, Der ‘entstellte’ Eckhart, S. 81.

³¹² Vgl. ebd., S. 81f.

³¹³ Zitiert nach: ebd., S. 82.

³¹⁴ Vgl. QUINT, Untersuchungen1, S. 169.

³¹⁵ Vgl. ebd., S. 178f.

³¹⁶ Ebd., S. 169.

³¹⁷ Vgl. ebd. S. 178f.

Zusammenhang zwischen Textvariante und Predigtabfolge herstellen: die einzelnen Predigten sind in ihrer X-Version³¹⁸ bezeugt und werden wiederum in der Abfolge 101, 102, 104, 103 geboten.³¹⁹ Die Handschrift S1 reiht sich also ebenfalls in die Gruppe jener Handschriften ein, die die X-Texte der Predigten gemeinsam mit der in St2 bezeugten Predigtabfolge überliefern.

Vor den Zykluspredigten ist auf f. 153^{r-v} die Eckhart-Predigt QUINT 8³²⁰ tradiert, im Anschluss befindet sich auf f. 158^r–159^v der Traktat 'Von der geistlichen Spur'.³²¹

Die Handschrift enthält zudem etliche Predigten Johannes Taulers (f. 179^v–219^r)³²², wobei eine Textanordnung bezeugt ist, die „als eine frühe Form der n-Redaktion gelten kann“³²³. Tatsächlich ist hier mit kleinen Abweichungen in der Predigtabfolge das gesamte Korpus der n-Redaktion überliefert:

Obwohl die Predigten stark gekürzt wurden, meist auf etwa die Hälfte des sonst überlieferten Umfangs, zeigt sich [...], daß Sa5 [=S1] viele der signifikanten Lesarten der n-Redaktion besitzt, aber insgesamt dem Text der alten Taulerhandschriften [...] doch näher steht als N1 [=N10] und die übrigen Textzeugen dieser Redaktion. Dies deutet auf die Existenz einer Frühform der n-Redaktion hin, einer Textgestalt, die von Sa5 [=S1] singulär überliefert [...] wird.³²⁴

S1 kann also als Sammelhandschrift bewertet werden, „die in sehr kleiner und enger Schrift geschrieben“³²⁵ ist und die „auf kleinstem Raum (288 Bll.) einen Querschnitt durch die deutschsprachige geistliche Literatur des späten Mittelalters“³²⁶ bietet. Daraus begründet sich auch die fragmentarische Textgestalt der einzelnen Predigten.³²⁷ Wichtig war dem Kompilator offenbar nur, dass bestimmte Texte – insbesondere die der großen Mystiker Eckhart, Tauler und Seuse³²⁸ – in die Handschrift aufgenommen werden. Dass sie dementsprechend gekürzt werden mussten, schien hier zweitrangig.

³¹⁸ Vgl. Meister Eckhart 4,1, S. 316, 401, 468 und 528.

³¹⁹ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 178f.

³²⁰ Ediert bei: Meister Eckhart, DW 1, S. 127–137.

³²¹ Vgl. QUINT, Untersuchungen 1, S. 178f.

³²² Vgl. MAYER, Tauler, S. 267.

³²³ Ebd., S. 12.

³²⁴ Ebd., S. 13.

³²⁵ QUINT, Untersuchungen 1, S. 169.

³²⁶ MAYER, Tauler, S. 12f.

³²⁷ Vgl. ebd., S. 13.

³²⁸ Ebd., S.13.

Genf-Cologne, Cod. Bodmer 59 (Eckhart-Sigle Bra3)

Pavia, Cod. Aldini 155 (Eckhart-Sigle Pv)

Die Handschriften Bra3 und Pv überliefern den Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' in nahezu identischen Textfassungen und gleichem Kontext. Auch ihre Entstehungszeiten liegen nah beieinander: Bra3 wird auf das 2. und 3. Drittel des 15. Jahrhunderts datiert,³²⁹ Pv muss zwischen den Jahren 1450 und 1485 entstanden sein.³³⁰

In Bra3 sind die vier Zykluspredigten auf f. 3^r–33^v bezeugt, daran angeschlossen befindet sich auf f. 33^v–34^r ³³¹ „ein Eckhart zugeschriebener Spruch, der den Zyklus abschließt“³³². Hierbei handelt es sich um den Spruch PFEIFFER 1, der den Namen Eckharts explizit nennt: *Maister Ekkhart sp[ri]cht jn ainer predy*. Womöglich wurde auch hier – wie in St2 – der Spruch PFEIFFER 1 als Zuschreibung des Predigtzyklus an Meister Eckhart genutzt. Sehr wahrscheinlich bestand diese Kombination bereits in der Vorlage zu Bra3, da eben dieser Spruch auch in Pv zu finden ist.

Die Handschrift Pv bietet auf f. 1^r–32^r exakt dieselben Texte wie Bra3 auf f. 3^r–34^r: auch hier wird der Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' abgeschlossen durch den Spruch PFEIFFER 1:³³³

Die beiden Hss. sind für diese 5 Nummern [= vier Zykluspredigten und PF. Spr. 1] nahezu identisch, selbst die von Fechter angeführten Unterschiede bestehen (mit einer Ausnahme) nicht! Pv ist für diesen Teil als Schwesterhs. von Bra3 anzusehen, zumal wir feststellen konnten, daß die Hände für diesen Teil in beiden Hss. identisch sind.³³⁴

Dies führt zu der Vermutung, dass bezüglich des Predigtzyklus „Bra3 und Pv auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen, aus der jede mit großer Sorgfalt abgeschrieben wurde“³³⁵. Diese Schlussfolgerung wird auch gestützt durch den Vergleich der Textvarianten: Die Zykluspredigten in Bra3 und Pv liegen jeweils in ihren X-Varianten

³²⁹ Vgl. René WETZEL, *Deutsche Handschriften des Mittelalters in der Bodmeriana, Cologne-Genève 1994*, S. 49–63, online-Version: *Cologne, Fondation Martin Bodmer, Cod. Bodmer 59*.

<http://www.e-codices.unifr.ch/de/description/cb/0059> (zuletzt besucht am 23.09.13).

³³⁰ Vgl. FECHTER, *ZfdA* 103, S. 323.

³³¹ Vgl. WETZEL, online-Version: *Cologne, Fondation Martin Bodmer, Cod. Bodmer 59*.

<http://www.e-codices.unifr.ch/de/description/cb/0059> (zuletzt besucht am 23.09.13).

³³² Ebd.

³³³ Vgl. FECHTER, *ZfdA* 103, S. 314.

³³⁴ WETZEL, online-Version: *Cologne, Fondation Martin Bodmer, Cod. Bodmer 59*.

<http://www.e-codices.unifr.ch/de/description/cb/0059> (zuletzt besucht am 23.09.13).

³³⁵ Vgl. FECHTER, *ZfdA* 103, S. 315.

vor,³³⁶ sie „stehen [...] in zahlreichen Lesarten zusammen“³³⁷. Aufgrund der Tatsache, dass die beiden Handschriften die X-Texte der Predigten bezeugen, reihen sie sich in die von St2 begründete Handschriftengruppe ein, die die Predigt 104 zwischen die Predigten 102 und 103 setzt.

Die Handschrift Bra3 ist aus drei verschiedenen Teilen zusammengebunden, wobei sich der Predigtzyklus und der Spruch PFEIFFER 1 gleich zu Beginn des ersten Teils der Handschrift befinden und von einer Hand geschrieben wurden.³³⁸ Da der Schreiber nach WETZEL für diesen Teil in Bra3 und Pv identisch ist, deutet dies auf ein gemeinsames Entstehungsumfeld der Handschriften hin. Zumindest wurden auch in Pv der Predigtzyklus und der Spruch PFEIFFER 1 von einer Hand geschrieben, die im weiteren Verlauf der Handschrift nicht mehr in Erscheinung tritt.³³⁹ Der Rest der Handschrift wurde von einer anderen Hand verfasst.³⁴⁰ FECHTER kommt zu dem Schluss, dass, obwohl für ihn die Schreiber nicht identisch sind, Bra3 und Pv auf jeden Fall auf eine gemeinsame Vorlage zurückzuführen sind:

Ich erinnere daran, daß Hand I [in Pv] wohl dieselbe Vorlage benutzte wie der Schreiber der gleichen Stücke in der Eckhart-Hs. Bra3, die der Kartause Buxheim bei Memmingen gehörte [...]. [...] Beide [Schreiber von Pv] waren wohl Laien und Angehörige einer Werkstatt, die Hss. für Auftraggeber oder auf Vorrat für den Handel anfertigte. Dazu paßt, daß beide zum Typ des Kopisten mit geringem Textverständnis, nicht des denkenden Schreibers gehören [...].

Zu den Erzeugnissen der vermuteten Werkstatt dürfte auch die Braunauer Hs. Bra3 zu zählen sein, an der mehrere Hände beteiligt waren [...].³⁴¹

An dieser Stelle sei noch angemerkt, dass Pv auf f. 33^r–34^v zwei geistliche Lieder tradiert, die im Anfang den in Mai3 bezeugten Liedern sehr nahe stehen: „Übereinstimmung besteht [...] in den ersten sechs Gedichtzeilen, die im Thalbacher Lied die erste Strophe bilden, im Maihinger Lied aber nur die erste Hälfte der ersten Strophe“³⁴².

³³⁶ Vgl. Meister Eckhart 4,1, S. 316, 401, 468 und 528.

³³⁷ Ebd., S. 390.

³³⁸ Vgl. WETZEL, online-Version: Cologne, Fondation Martin Bodmer, Cod. Bodmer 59. <http://www.e-codices.unifr.ch/de/description/cb/0059> (zuletzt besucht am 23.09.13).

³³⁹ Vgl. FECHTER, ZfdA 103, S. 313.

³⁴⁰ Vgl. ebd., S. 313.

³⁴¹ Ebd., S. 330f.

³⁴² SCHMIDKE, ZfdA 105, S. 134.

Dessau, Hs. Georg. 44. 8° (Eckhart-Sigle Dau)

Eger (Tschechische Republik), Cod. 45/330 (Eckhart-Sigle Eg)

Auch die Handschriften Eg und Dau gehören überlieferungsgeschichtlich zusammen. Ein erstes Indiz dafür ist der in beiden Handschriften enthaltene 'Frankfurter' ('Theologia Deutsch'): dieser ist in Dau auf f. 4^r–70^v und in Eg auf f. 59^r–154^v tradiert³⁴³ und bietet jene Textform, „die Luther 1516 und 1518 [...] drucken ließ“³⁴⁴. Der 'Frankfurter' ist ein anonym überlieferter Traktat, der aufgrund von einigen Zitaten die Werke Eckharts und Taulers gekannt haben muss und dessen Verfasser vermutlich aus dem Kreis der Gottesfreunde stammt.³⁴⁵

Luther, der den Traktat ohne Titel- und Verfasserangabe gefunden hatte, betitelte den Druck des Fragments von 1516 mit '*Eyn geystlich edles Buchleyynn*' und den Druck des Gesamttextes von 1518 mit '*Eyn deutsch Theologia*'. Ein Augsburger Nachdruck vom 23. September 1518 bei Silvan Ottmar führte den Titel '*Theologia teütsch*', unter dem dann die meisten weiteren Ausgaben erschienen.³⁴⁶

Die Handschrift Eg kann mittels eines Schreibernvermerks recht genau auf das Jahr 1465 datiert werden,³⁴⁷ wodurch sie zum „ältesten bisher bekannten Textzeugen des 'Frankfurter'“³⁴⁸ wird. Die Handschrift Dau ist nur wenige Jahre später entstanden, um 1477.³⁴⁹ Bemerkenswert ist hierbei, dass „der überlieferungsgeschichtliche Zusammenhang 'Eger' in die Nähe von 'Dessau' [...] stellt“³⁵⁰. Diesen Befund stützen weitere, gemeinsam überlieferte Texte, darunter auch Eckharts Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt'.

Die vier Zykluspredigten sind in Dau auf f. 114^r–142^r,³⁵¹ und in Eg auf f. 233^r–277^v bezeugt.³⁵² Bezüglich der Textkonstituierung weisen sie – insbesondere bei der Predigt 104 – große Gemeinsamkeiten auf. So bietet die Predigt 104 in Dau und Eg eine Textform, die durch „volatiles Changieren zwischen der B-Fassung [...] und dem

³⁴³ Vgl. Kurt RUH, Der 'Frankfurter' ('Theologia Deutsch') in Cod. 45/330 des Franziskanerklosters zu Eger (Cheb), in: ZfdA 98 (1969), S. 205.

³⁴⁴ Ebd., S. 205.

³⁴⁵ Vgl. ²VL 2, Sp. 802 und 806.

³⁴⁶ Ebd., Sp. 803.

³⁴⁷ Vgl. RUH, ZfdA 98, S. 205.

³⁴⁸ Ebd., S. 205.

³⁴⁹ Vgl. ebd., S. 205.

³⁵⁰ Ebd., S. 205.

³⁵¹ Vgl. Handschriftencensus: Dessau, Landesbücherei, Hs. Georg. 44.8°, <http://www.handschriftencensus.de/3668> (zuletzt besucht am 23.09.13).

³⁵² Vgl. RUH, ZfdA 98, S. 208.

Z-Text von Mai2³⁵³ gekennzeichnet ist. Zudem hat der Redaktor von Dau und Eg der Predigt 104 einen Anhang beigefügt. Dieser ist eine „zweite Fassung der Zeilen 40–104“³⁵⁴, er bietet demnach keinen ‘neuen’ Text, sondern die Z-Version eines in der Predigt 104 enthaltenen Predigtabschnitts. „Veranlaßt durch die Lücken seiner B-Vorlage in diesem Bereich, fügt der Bearbeiter einen Nachtrag an, der die vollständigen Ausführungen Eckharts zur Intellektlehre enthält“³⁵⁵. Bei diesem Nachtrag handelt es sich also um den Z-Text der Zeilen 40–104,³⁵⁶ der vollständig nur durch die Handschrift Mai2 wiedergegeben wird.³⁵⁷ So entsteht für den Z-Text der Predigt 104 in diesem Bereich (Z. 40–104) ein eigener Überlieferungszweig, der über die Handschriften Dau, Eg und schließlich L1 Eingang in die Taulerdrucke und deren Abschriften findet.³⁵⁸

Die Abfolge der Zykluspredigten ist in beiden Handschriften dieselbe, geboten wird die Reihenfolge 101, 102, 103, 104.³⁵⁹ Auch befinden sich sowohl in Dau als auch in Eg zwei Predigten Taulers (VETTER 69 und VETTER 78) direkt im Anschluss an Eckharts Predigtzyklus. Ab diesem Punkt geht die weitere Zusammenstellung der Texte in beiden Handschriften auseinander: während Dau zusammen mit den beiden Tauler-Predigten VETTER 69 und VETTER 78 einen ganzen Komplex dem Werk Taulers widmet (f. 142^r–251^r),³⁶⁰ bietet Eg nach den beiden Tauler-Predigten (f. 278^r–294^r) Eckharts ‘*Reden der unterscheidung*’ (f. 295^r–350^r).³⁶¹

Die textlichen Übereinstimmungen im ‘Frankfurter’ und im Predigtzyklus ‘Von der ewigen Geburt’ – insbesondere der spezielle Aufbau der Predigt 104 – sowie die beiden Predigten Taulers (VETTER 69 und 78) direkt im Anschluss an Eckharts Predigtzyklus lassen eine bzw. mehrere gemeinsame Vorlage(n) für Dau und Eg als wahrscheinlich gelten.

³⁵³ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 542.

³⁵⁴ Ebd., S. 542.

³⁵⁵ Ebd., S. 542f.

³⁵⁶ Vgl. ebd., S. 543.

³⁵⁷ Vgl. ebd., S. 554.

³⁵⁸ Vgl. ebd., S. 543.

³⁵⁹ Vgl. ebd., S. 319.

³⁶⁰ Vgl. ebd., S. 222.

³⁶¹ Vgl. RUH, ZfdA 98, S. 208.

Berlin, Ms. germ. 2° 1257 (Eckhart-Sigle B35)

UB Leipzig, Ms. 559 (Eckhart-Sigle L1)

Über die Handschriften B35 und L1 führt die Überlieferungsgeschichte des Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' direkt zu den Drucken, insbesondere zum ältesten unter ihnen, dem Leipziger Taulerdruck von 1498.

Die Handschrift B35 ist um 1470 entstanden³⁶² und überliefert in der Hauptsache das Predigtwerk Johannes Taulers. In Inhalt und Aufbau bietet sie die Tauler-Predigten gemäß der n-Redaktion, sie steht diesbezüglich N10 also sehr nah.³⁶³ Demnach wäre zu erwarten, dass die Predigt 104B auch hier das Tauler-Korpus abschließt und gleichzeitig die einzige von Eckharts Zykluspredigten in der Handschrift ist. Allerdings weist B35 hier einige Besonderheiten auf, denn die Predigtsammlung bricht auf f. 283^{vb} mitten im Text der Predigt VETTER 61 ab: die nachfolgenden Blätter wurden aus dem Codex herausgeschnitten.³⁶⁴ Somit ist die Predigt 104B zwar hier nicht überliefert, dennoch wird aus dem Register (f. 2^{ra}–9^{va}) ersichtlich, dass B35 ursprünglich alle Predigten der n-Redaktion – und somit auch die Predigt 104B – tradierte.³⁶⁵ Wären diese Blätter also noch vorhanden, dann entspräche B35 auch in diesem Punkt vollkommen den übrigen Textzeugen der n-Redaktion.

Eine weitere Besonderheit findet sich gleich zu Beginn der Handschrift, sie betrifft die Zykluspredigten 101, 102 und 103:

Zwischen dem Register und dem Beginn der ersten Taulerpredigt sind zehn Blätter eingebunden. Der Text ist von einer zweiten Hand in mitteldeutscher Schreibsprache eingetragen worden. Nach der modernen Zählung sind dies die Bll. 10–19, wovon 18^v–19^v frei blieben. Sie enthalten Pfeiffer II,1 [=Pr. 101] (10^{ra}–12^{vb}), Pfeiffer II,2 [=Pr. 102] (13^{ra}–15^{rb}), Pfeiffer II,4 [=Pr. 103] (15^{rb}–18^{rb}).³⁶⁶

Die Zykluspredigten 101–103 wurden also nachträglich als Komplex in die Handschrift eingebunden. Zu fragen bleibt, wann dieser Nachtrag in die Handschrift eingefügt wurde. Wenn dies tatsächlich, wie MAYER vermutet, vor der Entstehung des

³⁶² Vgl. MAYER, Tauler, S. 205.

³⁶³ Vgl. ebd., S. 20.

³⁶⁴ Vgl. ebd., S. 23.

³⁶⁵ Vgl. ebd., S. 23.

³⁶⁶ Ebd., S. 23.

Leipziger Taulerdrucks erfolgt ist, dann stellt die Handschrift B35 den Ausgangspunkt für die Drucküberlieferung des Predigtzyklus dar:

Das Einbinden dieses Eckhart-Teiles in B5 [=B35] blieb nicht ohne Folgen für die weitere Überlieferung der n-Redaktion: die etwas später entstandene Handschrift Le1 [=L1] bietet diese Predigten zusammen mit Pfeiffer II,3 [=Pr. 104] thematisch in das Kirchenjahr eingeordnet im vorderen Teil. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist diese Einbindung auch die Erklärung dafür, warum Pfeiffer 1, 2 und 4 [=Pr. 101, 102, 103] in die Taulerdrucke eingegangen sind.³⁶⁷

Dagegen spricht der Befund, den Wolfgang KLIMANEK und die Stuttgarter Eckhart-Ausgabe bieten. Hier gelten die Zykluspredigten 101, 102 und 103 als Abschriften des Leipziger Taulerdrucks,³⁶⁸ da sie auf jeden Fall erst nach 1498 eingetragen wurden.³⁶⁹ Demnach handelte es sich bei dem Nachtrag in B35 um eine Ergänzung der – gemäß der Druckvorlage – fehlenden Predigten. Das würde wiederum erklären, weshalb nur die Predigten 101–103, und nicht auch die Predigt 104, in diesem Komplex bezeugt sind. Denn da die Predigt 104 – zumindest bevor die letzten Blätter aus dem Codex entfernt wurden – bereits als Bestandteil der Tauler-Sammlung in B35 enthalten war, gab es keine Veranlassung für den Schreiber, diese Predigt ein zweites Mal aufzunehmen. Umgekehrt aber bliebe dieser Punkt offen.

Für MAYER wiederum ist die Situation recht eindeutig:

Für die Überlieferungsgeschichte ist B5 (=B35) von großer Bedeutung. Sie könnte der historische Überlieferungsträger gewesen sein, der den Text der Redaktion n von Nürnberg in den mitteldeutschen Raum transportierte, wo dann, 1498 in Leipzig, der erste Taulerdruck entstand.³⁷⁰

Womöglich ist ein Mittelweg aus den beiden gegenläufigen Positionen denkbar: B35 könnte durchaus das Bindeglied gewesen sein, dass laut MAYER die n-Redaktion in den mitteldeutschen Raum brachte, wo dann die Handschrift L1 entstanden ist. Umgekehrt könnte dann der später entstandene Leipziger Taulerdruck die Vorlage für den Nachtrag der Zykluspredigten 101–103 in B35 gewesen sein.

³⁶⁷ MAYER, Tauler, S. 23.

³⁶⁸ Vgl. Meister Eckhart, DW 41,1, S. 280, 368 und 426.

³⁶⁹ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (B35):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922005 (zuletzt besucht am 23.09.13).

³⁷⁰ MAYER, Tauler, S. 34.

Bezüglich der Handschrift L1 und ihrer Bedeutung für den Leipziger Taulerdruck ist die Sachlage eindeutiger. Sie ist um 1487 entstanden³⁷¹ und ebenfalls ein Textzeuge der n-Redaktion. Allerdings bietet sie die Zykluspredigten „thematisch in das Kirchenjahr eingeordnet im vorderen Teil“³⁷². So befindet sich die Predigt 101 ihrem Schriftwort gemäß hinter der Tauler-Predigt VETTER 1 (f. 50^r–55^r) auf f. 55^r–62^v. Im Anschluss daran finden sich die Predigten VETTER 2 bis VETTER 4 (f. 62^v–73^v), gefolgt von der Predigt 102 (f. 73^v–79^r). Schließlich folgt die Predigt VETTER 5, daran angeschlossen sind die Predigten 103 und 104 (f. 82^v–98^r).³⁷³ Ganz zu Beginn ist in L1 noch auf f. 2^r–39^r das ‘Meisterbuch’ tradiert, was dann gemeinsam mit den Zykluspredigten Eingang in den Leipziger Taulerdruck fand.³⁷⁴

Le1 [=L1] besitzt also alle die Textstücke, die dann auch der Leipziger Taulerdruck bietet, d.h. neben dem von N1 [=N10] überlieferten Predigtzyklus das ‘Meisterbuch’ und die [...] Eckhart-Stücke [Prr. 101 – 104] [...]. Die in den Jahren 1486/87 in mitteldeutscher Schreibsprache geschriebene Quarthandschrift könnte also nach Entstehungszeit und -raum die direkte Vorlage für den 1498 von Kachelofen veranstalteten Erstdruck der Taulertexte sein.³⁷⁵

Leipziger Taulerdruck von 1498 (Sigle LT)

Der Leipziger Taulerdruck ist die erste Druckversion der Predigten Johannes Taulers und wurde 1498 von Konrad Kachelofen vorgelegt.³⁷⁶ Er bietet exakt dasselbe Predigtkorpus wie die Handschrift L1, und auch die Predigtabfolge ist nahezu identisch. Der einzige Unterschied im Aufbau besteht darin, dass der Leipziger Taulerdruck das ‘Meisterbuch’ nicht wie L1 zu Beginn des Codex, sondern erst am Ende auf f. 260^{va}–281^{rb} bezeugt.³⁷⁷ *Hier nach volget die hystorien des erwirdigen docters Johannis Thauleri.*³⁷⁸

Ansonsten stimmt der LT im Aufbau also mit der Handschrift L1 überein, das heißt die Predigten sind auch hier gemäß dem liturgischen Ordo des Kirchenjahres

³⁷¹ Vgl. MAYER, Tauler, S. 242.

³⁷² Ebd., S. 23.

³⁷³ Vgl. ebd. S 21–23.

³⁷⁴ Vgl. ebd., S. 23f.

³⁷⁵ Ebd., S. 34.

³⁷⁶ Vgl. ebd., S. 34.

³⁷⁷ Vgl. ebd., S. 23f.

³⁷⁸ Zitiert nach: Wolfenbütteler Digitale Bibliothek, img. 540.

<http://diglib.hab.de/inkunabeln/65-2-theol/start.htm?image=00540> (zuletzt besucht am 24.09.13).

angeordnet. Zunächst befindet sich auf f. II^{ra}–VIII^{vb} das Register³⁷⁹ mit einem Kommentar zum Inhalt und Aufbau des Drucks:

*Dis seindt etliche andechtige gute predige des erleuchten begnadten lerers doctoris Johannis Thauleri sant Dominici ordens mit eyner vorgheenden tafeln, in der die meinunge, vnd der synne einer iglichen predig ordentlich vnd kurzlich allein vorgehenet seyn, vnd mit der czale betzeichent.*³⁸⁰

Hinter dem Register beginnt die Sammlung der Taulerpredigten, darunter auch die vier Zykluspredigten Meister Eckharts. Die Predigt 101 befindet sich auch hier an zweiter Stelle hinter der Predigt VETTER 1 (f. 1^{ra}–3^{vb}) auf f. 3^{vb}–8^{ra}.³⁸¹ *Wir begheen hie yn der czeyt von der ewigenn geburt die got der vater hat geboren, vnd gebirt ann vnderlas yn der ewigkeit.*³⁸² Es folgen wiederum die Predigten VETTER 2 bis VETTER 4 (f. 8^{ra}–14^{ra}), bevor auf f. 14^{ra}–16^{vb} die Predigt 102 tradiert ist:³⁸³ *Wo ist nu der geboren ist der iuden konig. Nu merck von diszer geburt wo sie geschee.*³⁸⁴ Schließlich folgt die Predigt VETTER 5 (f. 17^{ra}–18^{vb}),³⁸⁵ daran angeschlossen sind die Predigten 103 und 104 (18^{vb}–27^{va}).³⁸⁶ Dahinter ist bis f. 260^{rb} durchgehend das restliche Korpus der n-Redaktion bezeugt, es sind keine weiteren Eckhart-Texte im Leipziger Taulerdruck enthalten.³⁸⁷

An dieser Stelle ist noch anzumerken, dass im Zuge der Verbreitung des Leipziger Taulerdrucks offenbar Konflikte und Behinderungen auftraten, was aus einem Brief der sächsischen Herzogin Sidonia an ihren Sohn hervorgeht:

Herzallerlibster son. Nachdem ich mit dir geredet hab des buchs halb, genent der Thauler, das man zu Leypsigk gedrückt und von etlichen gehemmt zu vorkauffen, bitt ich dych auffz allerfreintlichst als meinen herzallerlibsten son, du wollest es göt dem almechtigen zu lobe, auch

³⁷⁹ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (LT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922065 (zuletzt besucht am 24.09.13).

³⁸⁰ zitiert nach: Wolfenbütteler Digitale Bibliothek, img. 5.

<http://diglib.hab.de/inkunabeln/65-2-theol/start.htm?image=00005> (zuletzt besucht am 24.09.13).

³⁸¹ Vgl. MAYER, Tauler, S. 21–23.

³⁸² zitiert nach: Wolfenbütteler Digitale Bibliothek, img. 24.

<http://diglib.hab.de/inkunabeln/65-2-theol/start.htm?image=00024> (zuletzt besucht am 24.09.13).

³⁸³ Vgl. MAYER, Tauler, S. 21–23.

³⁸⁴ zitiert nach: Wolfenbütteler Digitale Bibliothek, img. 45.

<http://diglib.hab.de/inkunabeln/65-2-theol/start.htm?image=00045> (zuletzt besucht am 24.09.13).

³⁸⁵ Vgl. MAYER, Tauler, S. 21.

³⁸⁶ Vgl. ebd., S. 24.

³⁸⁷ Vgl. ebd., S. 21f.

*umb deiner und unser aller selickeit willen thuen und vorschaffen, das dy bucher außghen und vorkaufft mogen werden.*³⁸⁸

Offensichtlich muss es also Widerstand gegen diesen Taulerdruck gegeben haben. Allerdings „werden die Umstände dieses Konflikts nicht deutlich benannt“³⁸⁹, und so bleiben die Ursachen hauptsächlich spekulativer Natur.³⁹⁰ Insgesamt muss dieser Streit jedoch beigelegt worden sein, denn das Buch konnte in der Zeit darauf verkauft, rezipiert³⁹¹ und auch nachgedruckt werden.

Augsburger Taulerdruck von 1508 (Sigle AT)

Der Augsburger Taulerdruck ist die zweite, „inhaltlich mit dem Leipziger Druck von 1498 übereinstimmende Tauler-Ausgabe“³⁹². Auch hier ist das ‘Meisterbuch’ hinter die Predigtsammlung gesetzt.³⁹³ Allerdings weist der Druck von Johann Otmar³⁹⁴ durchaus einige Abwandlungen zu seiner Vorlage auf. STEER kommentiert die Unterschiede in den Lesarten der Zykluspredigten wie folgt:

Im Gegensatz zum Leipziger Taulerdruck, von dem der [...] Text nahezu unverändert übernommen wird, bringt der Drucker des Augsburger Taulerdrucks (1508) am Text seiner LT-Vorlage zahlreiche stilistische, begriffliche und inhaltliche Retuschen an; Diese lassen sich alle auch aus dem Baseler Taulerdruck (BT) belegen, der eine nahezu vollkommene textliche Dublette des Augsburger Taulerdrucks ist.³⁹⁵

Eine weitere Besonderheit gegenüber der Vorlage aus Leipzig liegt in der speziellen Zusammenstellung der Predigt 104 (f. 18^{ra}–22^{va})³⁹⁶ aus den Fassungen A und B. Die Handschriften Dau und Eg bezeugen – wie oben beschrieben – eine Sonderform der

³⁸⁸ Henrik OTTO, Vor- und frühreformatorische Tauler-Rezeption. Annotationen in Drucken des späten 15. und frühen 16. Jahrhunderts (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 75), Heidelberg 2003, S. 29.

³⁸⁹ Ebd., S. 29.

³⁹⁰ OTTO vermutet hier vor allem die Tatsache, dass es sich um einen deutschsprachigen und nicht um einen lateinischen Druck handelt, als mögliche Ursache für diese Widerstände. Das führt zu der Annahme, dass der Protest gegen diesen Druck aus kirchlichen Kreisen gekommen sein muss, denn OTTO vermerkt weiterhin, dass es „am Ende des 15. Jahrhunderts [...] erste, noch wenig effektive Bestrebungen [gab], den Buchdruck einer kirchlichen Kontrolle zu unterwerfen.“ Als weitere Möglichkeit sieht Otto „finanzielle Auseinandersetzungen“, an denen Kachelofen beteiligt gewesen sein könnte (S. 30ff.).

³⁹¹ Vgl. ebd., S. 33.

³⁹² Louise GNÄDINGER, Johannes Tauler. Lebenswelt und mystische Lehre, München 1993, S. 413.

³⁹³ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (AT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120921994 (zuletzt besucht am 24.09.13).

³⁹⁴ Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 112.

³⁹⁵ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 312.

³⁹⁶ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (AT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120921994 (zuletzt besucht am 24.09.13).

Predigt 104. Sie bieten einen Anhang, der die Zeilen 40–104 noch einmal, allerdings in der Z-Fassung der Predigt, bietet. Dieser Anhang ist auch in der Handschrift L1 und im Leipziger Druck zu finden, der Augsburger Taulerdruck bietet hingegen eine andere Anordnung:

In L1 (97^r–98^r) und LT (26^{vb}–27^{va}) ist die ursprüngliche Position der Ergänzung als Anhang noch zu erkennen; knappe Hinweise stellen hier den Bezug zum vorangehenden Text her [...]. Aus der [...] Angabe in LT zieht der Drucker von AT die Konsequenz und fügt den Ergänzungstext, versehen mit der Einleitung *Merck ain andern syn dieser frag vor* [...].³⁹⁷

Aus diesen und einigen anderen Neuheiten im Augsburger Taulerdruck ist abzulesen, dass der Drucker, Johann Otmar, durchaus nicht nur seine Vorlage nachgedruckt hat. Das wiederum weist den Augsburger Druck als eigenständiges Werk mit spezifischen Eigenheiten aus, die ihre Fortsetzung im Baseler Taulerdruck finden.

Baseler Taulerdruck von 1521 (Sigle BT)

Insgesamt bietet der Baseler Taulerdruck dieselbe Predigtabfolge wie der Augsburger Taulerdruck, allerdings enthält er darüber hinaus noch eine Vielzahl von weiteren Texten, insbesondere solche Meister Eckharts.³⁹⁸ Der Drucker Adam Petri³⁹⁹ veröffentlicht also mit dem Baseler Taulerdruck nicht nur ein weiteres Korpus an Tauler-Predigten, sondern er „legt 1521 eine der umfangreichsten Eckhartsammlungen überhaupt vor“⁴⁰⁰. Der Druck ist unterteilt in drei große Abschnitte,⁴⁰¹ wobei die vier Zykluspredigten auch hier gemäß der Ordnung nach dem Kirchenjahr ganz vorn in der Handschrift eingeordnet sind.⁴⁰² Sie befinden sich auf f. 2^{vb}–5^{va} (Pr. 101), f. 9^{va}–11^{rb} (Pr. 102) und 12^{vb}–17^{vb} (Pr. 103 und 104).⁴⁰³ Die Predigt 104 liegt ebenfalls in einer Mischform aus den Fassungen A und B vor.⁴⁰⁴ Diese Textform ist aus dem Augsburger Taulerdruck entnommen, der den zusätzlichen, ursprünglich (vgl. Dau und Eg) als Anhang konzipierten Text in die Predigt einfügt.

³⁹⁷ Meister Eckhart, DW 4,1, S. 543.

³⁹⁸ Vgl. Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 118f.

³⁹⁹ Vgl. ebd., S. 118.

⁴⁰⁰ Ebd. S. 119.

⁴⁰¹ Vgl. ebd., S. 118.

⁴⁰² Vgl. TRIEBEL, Meister Eckhart und seine Zeit, Tabelle 2: Inhaltsübersicht BT

<http://www.eckhart.de/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴⁰³ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (BT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922024 (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴⁰⁴ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 493 und 503.

Der zweite Teil der Predigten wird eingeleitet und beendet durch Kommentare des Druckers:

Hie volget das ander teyl der predigen so newlich funden / vnd mit fleissiger arbeit zûsamen gelesen send / des obbedachten hochgelerten Joan. Tauleri. Wie wol an etlichenn eyn zweifel môcht sein [...].

Hie enden sich die Sermon und predigen / die man gemeinlich dem hochgelerten andechtigen vatter Doctor Johann Tauler zûschreibt.⁴⁰⁵

In diesem Abschnitt sind also Texte enthalten, die für Petri nicht mit endgültiger Sicherheit Johannes Tauler zugeschrieben werden können. Er scheut nicht, seine Zweifel zum Ausdruck zu bringen und somit den Leser über die aus seiner Sicht ungeklärte Autorschaft mancher Texte zu informieren. Tatsächlich befinden sich in diesem Teil bereits einige Texte und Predigten Meister Eckharts.⁴⁰⁶ „Dieser Teil wird die Tauler- und Eckhartforschung daher noch beschäftigen“⁴⁰⁷.

Petri meldet sich erneut in der Einleitung zum dritten Teil des Drucks zu Wort. Hier verweist er namentlich auf Meister Eckhart, es besteht für ihn kein Zweifel mehr, dass die Texte Meister Eckhart und nicht Johannes Tauler zugesprochen werden müssen. Darüber hinaus verweist er auch auf die Probleme, die mit der Verbreitung Eckhartscher Lehren seit seiner Verurteilung verbunden waren und noch immer verbunden sind:

Folgen hernach etlich gar subtil vnd trefflich kostlich predigen / [...] Namlich vnd in sonders meister Eckarts [...] der ein fûrtreffentlich hochgelerter man gewesen ist / vnd in subtilikeiten natürlicher vnd göttlicher künsten so hoch bericht / das vil gelerter leüt zû seinen zeitten jn nit wol verständen / Deszhalb seiner ler ein teyl auch in etlichen stücken vnd artickeln verworffen ist [...]

Berlin, Ms. germ. 2° 246 (Eckhart-Sigle B34)

Leider steht für die Berliner Handschrift B34 kein Zugang zu einer ausführlichen Katalogbeschreibung zur Verfügung, aus diesem Grund können nur wenige Eckdaten angegeben werden: Es handelt sich bei den Zykluspredigten und beim Tauler-Korpus

⁴⁰⁵ Zitiert nach: Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 118.

⁴⁰⁶ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (BT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922024 (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴⁰⁷ Meister Eckhart in Augsburg. hg. von Freimut LÖSER, S. 118.

– genau wie bei Ha1 – um Abschriften aus dem Baseler Taulerdruck.⁴⁰⁸ Somit enthält B34 nur „Predigten, die auch in Tl [=Baseler Taulerdruck] vorkommen [...]“⁴⁰⁹. Die Zykluspredigten sind auf f. 69^{rb}–77^{va} (Pr. 101), f. 88^{va}–93^{vb} (Pr. 102) und f. 97^{ra}–112^{rb} (Prr. 103 und 104) bezeugt.⁴¹⁰ Für die Predigt 104 ist noch anzumerken, dass sie analog zu den Drucken in einer Mischform aus Fassung A und Fassung B vorliegt.⁴¹¹

Kölner Taulerdruck von 1543 (Sigle KT)

Der Kölner Taulerdruck, gedruckt von Jaspar von Gennep und vorgelegt von Petrus Canisius,⁴¹² bietet gegenüber dem Baseler Taulerdruck eine neue Anordnung der Texte und eine erhebliche Erweiterung des Predigtkorpus. Die Predigten sind jetzt ausgesplittet in zwei große Abschnitte, einem Predigtteil „*de tempore*“ und einem Predigtteil „*de sanctis*“,⁴¹³ sie sind also gemäß ihrer Themen umverteilt worden. Der Predigtteil ‘*de sanctis*’ enthält *predigen von den festen vnd hochzeitlichen tagen der lieben heiligenn [...]*,⁴¹⁴ der Predigtteil ‘*de tempore*’ bietet die *Predig von der zeit*.⁴¹⁵

Die vier Zykluspredigten befinden sich im Predigtteil ‘*de tempore*’, annähernd nach dem Kirchenjahr geordnet, wobei der Kölner Taulerdruck eine Reihenfolge bietet, die sonst nur noch in den beiden Abschriften des Kölner Taulerdruck, B37 und Kn4, zu finden ist: 101 (f. 27^{rb} fragm., f. 29^{vb}–32^{ra}), 104B (f. 33^{va}–36^{rb}), 102 (f. 40^{rb}–42^{ra}), 103 (f. 43^{rb}–45^{ra}).

Berlin, Ms. germ. 2° 242 (Eckhart-Sigle B37)

Leider steht auch für diese Berliner Handschrift derzeit kein Zugang zu einer ausführlichen Katalogbeschreibung zur Verfügung, aus diesem Grund können nur wenige Eckdaten angegeben werden:

⁴⁰⁸ Vgl. MAYER, Tauler, S. 204.

⁴⁰⁹ Vgl. DOLCH, Die Verbreitung oberländischer Mystikerwerke im Niederländischen, S. 39.

⁴¹⁰ Vgl. Meister Eckhart, DW 4,1, S. 280, 368, 426 und 503.

⁴¹¹ Vgl. ebd., S. 493 und 503.

⁴¹² Vgl. TRIEBEL, Meister Eckhart und seine Zeit, Kölner Taulerdruck.

<http://www.eckhart.de/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴¹³ Vgl. TRIEBEL, Meister Eckhart und seine Zeit, Textzeugen: KT.

<http://www.eckhart.de/> (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴¹⁴ zitiert nach: KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (KT):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922059 (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴¹⁵ zitiert nach: ebd.

B37 bietet gemeinsam mit Ms. germ. 2° 243 eine Abschrift des Kölner Taulerdrucks,⁴¹⁶ die beiden Codices gehören also inhaltlich zusammen. Sie werden auf die Mitte des 16. Jahrhunderts datiert.⁴¹⁷ Die vier Zykluspredigten sind im ersten Teil der Abschrift, in B37, enthalten und liegen in derselben Abfolge vor wie im Kölner Taulerdruck: 101 (f. 30^{va}–33^{ra}), 104B (f. 34^{rb}–37^{ra}), 102 (f. 40^{va}–42^{rb}) und 103 (f. 43^{rb}–45^{rb}).⁴¹⁸

Köln, Cod. W* 329 (Eckhart-Sigle Kn4)

Die Handschrift Kn4 stammt ebenfalls aus der Mitte des 16. Jahrhunderts⁴¹⁹ und „ist eine Bearbeitung nach dem Kölner Druck (1543) der Predigten Taulers, den Petrus Noviomagus (Canisius) besorgte, daher dieselbe Reihenfolge“⁴²⁰. Hinter dem Register befindet sich auf f. 4^{ra}–24^{va} das Meisterbuch, direkt gefolgt vom Predigtcomplex (f. 24^{va}–415^{vb}),⁴²¹ wie er auch im Kölner Taulerdruck geboten wird. Die Zykluspredigten sind auf f. 51^{rb}–54^{vb} (Pr. 101), f. 56^{vb}–61^{ra} (Pr. 104B), f. 66^{va}–69^{rb} (Pr. 102) und f. 70^{vb}–74^{ra} (Pr. 103) bezeugt.⁴²²

Hinter dem Predigtteil folgt auf f. 416^{ra}–421^{rb} noch die ‘Predigt vom Weizenkorn’.⁴²³ Bemerkenswert ist, dass diese Predigt „in keiner der bisherigen Predigtsammlungen Taulers [steht], ist auch hier in der Hs. auf besonderer Lage angefügt, aber von derselben Hand geschrieben“⁴²⁴.

⁴¹⁶ Vgl. MAYER, Tauler, S. 204.

⁴¹⁷ Vgl. ebd., S. 204.

⁴¹⁸ Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (B37):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922007 (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴¹⁹ vgl. Karl MENNE, Deutsche und Niederländische Handschriften (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hg. von Erich KUPHAL, Sonderreihe: Die handschriften des Archivs Heft X, Abt. 1, Teil 2), Köln 1937, S. 601.

⁴²⁰ Ebd., S. 602.

⁴²¹ Vgl. ebd., S. 602.

⁴²² Vgl. KLIMANEK, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen (Kn4):

http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm#_Toc120922060 (zuletzt besucht am 24.09.13).

⁴²³ Vgl. MENNE, Deutsche und Niederländische Handschriften, S. 603.

⁴²⁴ Ebd., S. 603.

III. Fazit

Der Überlieferungsbefund des Predigtzyklus 'Von der ewigen Geburt' bietet ein recht differenziertes Bild.

Insgesamt 25 der 51 Handschriften tradieren nur jeweils eine der vier Zykluspredigten, hier kann also kein Zusammenspiel innerhalb des Zyklus untersucht werden. Dennoch sind in dieser Gruppe wichtige Textzeugen vertreten, die vor allem sehr häufig eigenständige Lesarten der Predigten bieten, die sonst nirgends begegnen. Hierbei sind noch einmal die Codices M42, Mz1, Br2, G2, Mai3, Sa, St1 und N4 zu nennen. Sie alle bezeugen besondere Textformen der Predigten 101–103, sind also überlieferungsgeschichtlich von den übrigen Handschriften isoliert.

Die Überlieferung der Predigt 104B geht einen komplett eigenständigen Weg, sie ist aufs engste mit der Überlieferung und Rezeption der Predigten Johannes Taulers verknüpft. Sehr frühzeitig wurde eine abgewandelte Fassung der Predigt 104, die B-Fassung (=Y-Text), in Predigtsammlungen Taulers integriert und auf diese Weise bis hin zu den Drucken 'transportiert'. Die Handschriften B36, Ka8, M27, M28, M38, M39, M40, M41, N10, S9, St3, St7, Wo4 und Wü2 sind diesbezüglich zusammenzufassen.

Doch auch insgesamt spielt die Predigt 104 mit ihren verschiedenen Textvarianten eine sehr große Rolle in der Überlieferung des Predigtzyklus. Die Variante der B-Fassung (=Y-Text) ist, wie bereits gesagt, mit der Tauler-Überlieferung verbunden.

Der Z-Text der Predigt 104 gehört zur A-Fassung und ist vollständig nur in Mai2 bezeugt, allerdings erhält diese Predigtvariante über Dau und Eg Eingang in die Drucküberlieferung. Der Z-Text fungierte zunächst lediglich als Anhang an den lückenhaften Y-Text (vgl. Dau, Eg, L1 und LT), bis er im Augsburger Taulerdruck in die Predigt 104 integriert, und in dieser Konstellation weiter zu den nächsten Drucken und deren Abschriften tradiert wurde.

Auch die dritte Variante der Predigt 104, der X-Text, tritt nur in einem ganz bestimmten Umfeld auf, und übt damit Einfluss aus auf die weitere Tradierung des Predigtzyklus, wie oben bereits dargelegt wurde. Ist nämlich der X-Text von Predigt 104 bezeugt, so sind analog auch die X-Texte von alle anderen Zykluspredigten – soweit vorhanden – bezeugt. Diese wiederum fügen sich dann nur in einer

bestimmten Konstellation zusammen, und zwar so, wie sie bereits PFEIFFER 1857 angeordnet hatte: 101, 102, 104A, 103. Diese Gruppe wird repräsentiert durch B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, S1, St2, Tr und Z2.

Bezieht man nun die Mitüberlieferung ein, so ergeben sich wieder neue Gruppen von Handschriften, die in verwandtschaftlicher Beziehung zueinander stehen. Hierfür sind zunächst B4, Ko, St2 und Tr zu nennen, die gemeinsam mit den vier Zykluspredigten noch die Eckhart-Texte QUINT 1 und 2 sowie STEER 105B tradieren.

Eine weitere Gruppe, vielmehr ein Pärchen, bilden Bra3 und Pv, die hinter Eckharts Predigtzyklus beide den Spruch PFEIFFER 1 bezeugen und womöglich für diese Texte sogar auf ein und denselben Schreiber zurückgehen.

Ein ähnliches Paar stellen Sa und St1 dar, diese sind in Inhalt und Aufbau nahezu identisch, was bereits QUINT festgestellt hatte. Zudem sind sie die einzigen Textzeugen der Z-Variante von Predigt 103.

L1 hingegen bildet die Brücke zu den Taulerdrucken und deren Abschriften, wobei hier zunächst der Leipziger Taulerdruck als direkter Nachfolger von L1 zu nennen ist. Auf dem Textbestand von LT fußen sodann AT und BT, beide gegenüber dem Text von LT nur mit geringfügigen Änderungen. Die Druckabschriften Ha1, B34, B37, Kn4 und möglicherweise B35 reihen sich in diese Gruppe ein.

Vergleicht man noch einmal das Mengenverhältnis der Textzeugen zueinander, so fällt auf, dass insgesamt 42 Überlieferungsträger entweder nur eine einzige (25) oder alle vier Zykluspredigten (17) bezeugen. Diejenigen Handschriften die zwei (5) bzw. drei (4) Zykluspredigten überliefern, sind klar in der Unterzahl. Es ist also möglicherweise eine Tendenz dahingehend auszumachen, dass die Zykluspredigten vorzugsweise singulär oder als vollständiger Predigtzyklus, oftmals eingereiht in die Ordnung nach dem Kirchenjahr, tradiert wurden. Ebenfalls bemerkenswert ist die Tatsache, dass die Predigt 104 – sei es in der A- oder B-Fassung, sei es allein oder in Begleitung anderer Zykluspredigten – in insgesamt 39 der 51 Überlieferungsträger bezeugt ist. Dies weist auf die außerordentliche Prominenz der Predigt 104 hin.

Literaturverzeichnis

Handschriftenkataloge

AUTENRIETH, Johanne und Virgil Ernst FIALA, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,1. Codices asceti, unter Mitarbeit von Wolfgang IRTENKAUF, Wiesbaden 1968.

Die Handschriften der Oeffentlichen Bibliothek der Universität Basel, Abt. 1, Bd. 1, Die deutschen Handschriften, hg. von Gustav BINZ, Basel 1907.

Die Handschriften in Göttingen. Bd. 2, Universitätsbibliothek. Geschichte, Karten Naturwissenschaften, Theologie. Handschriften aus Lüneburg, Berlin 1893 (Verzeichnis der Handschriften im Preussischen Staate, 1, Hannover, 2).

FIALA, Virgil Ernst und Hermann HAUKE, Die Handschriften der ehemaligen Hofbibliothek Stuttgart. Bd. 1,2. Codices asceti, unter Mitarbeit von Wolfgang IRTENKAUF, Wiesbaden 1970.

FIALA, Virgil Ernst und Wolfgang IRTENKAUF, Die Handschriften der Württembergischen Landesbibliothek Stuttgart. Bd. 1,3. Codices brevii (Cod. brev. 1-167), Wiesbaden 1977.

LIST, Gerhard, Die Handschriften der Stadtbibliothek Mainz: Bd. 2. Hs I 151 – Hs I 250. Wiesbaden 1998.

MECKELNBORG, Christina, Die nichtarchivischen Handschriften der Signaturengruppe Best. 701 Nr. 1-190, ergänzt durch die im Görres-Gymnasium Koblenz aufbewahrten Hs. A, B und C, Wiesbaden 1998.

MENHARDT, Hermann, Verzeichnis der altdeutschen literarischen Handschriften der österreichischen Nationalbibliothek. Bd. 1 (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin – Veröffentlichungen des Instituts für deutsche Sprache und Literatur 13), Berlin 1960.

SCHNEIDER, Karin, Die deutschen mittelalterlichen Handschriften. Beschreibung des Buchschmucks Heinz ZIRNBAUER (Die Handschriften der Stadtbibliothek Nürnberg, Bd. 1), Wiesbaden 1965.

SHERWOOD-SMITH, Maria und Patricia STOOP, Repertorium of Middle Dutch Sermons Preserved in Manuscripts from before 1550, Bd. 1 (Miscellanea neerlandica 29,1), Louvain 2003.

WETZEL, René, Deutsche Handschriften des Mittelalters in der Bodmeriana, Cologny
Genève 1994.

Die Handschriftenkataloge wurden durch den online-Zugang über das
Handschriftenforum *Manuscripta Mediaevalia* eingesehen. Die Angaben zu den
Seitenzahlen erfolgte auf Basis der dort gegebenen Informationen.

www.manuscripta-mediaevalia.de

Literatur zu Meister Eckhart

Deutsche Mystiker des vierzehnten Jahrhunderts, Bd. 2: Meister Eckhart, hg. von
Franz PFEIFFER, Nachdruck der Ausgabe Leipzig 1857, Aalen 1962.

Meister Eckhart in Augsburg. Deutsche Mystik des Mittelalters in Kloster, Stadt und
Schule, hg. von Freimut LÖSER unter Mitarbeit von Robert STEINKE und Günter
HÄGELE, Augsburg 2011.

NEMES, Balázs J., Der 'entstellte' Eckhart. Eckhart-Handschriften im Straßburger
Dominikanerinnenkloster St. Nikolaus in undis, in: Schreiben und Lesen in der
Stadt. Der Literaturbetrieb im spätmittelalterlichen Straßburg, hg. von S.
MOSSMAN, F. HEINZER und N. F. PALMER, (Kulturtopographie des alemannischen
Raums 4), Berlin 2012, S. 39–98.

STEER, Georg, Meister Eckharts Predigtzyklus *von der ewigen geburt*. Mutmaßungen
über die Zeit seiner Entstehung, in: Deutsche Mystik im abendländischen
Zusammenhang. Kolloquium Kloster Fischingen 1998, hg. von Walter HAUG
und Wolfram SCHNEIDER-LASTIN, Tübingen 2000, S. 253–281.

STEER, Georg, Predigt 101 '*Dum medium silentium tenerent omnia*', in: Lectura
Eckhardi. Predigten Meister Eckharts von Fachgelehrten gelesen und gedeutet,
Bd. 1, hg. von Georg STEER und Loris STURLESE, Stuttgart 1998, S. 247–288.

QUINT, Josef, Neue Funde zur Handschriftlichen Überlieferung Meister Eckharts, in:
PBB 82 (1960), S. 352–384.

Weitere Literatur

DOLCH, Walther, Die Verbreitung oberländischer Mystikerwerke im Niederländischen. Auf Grund der Handschriften dargelegt, Teil 1, Diss., Leipzig 1909.

FECHTER, Werner, Handschriftenfunde zur Literatur des Mittelalters. Eine Thalbacher Handschrift mit Eckhart-Predigten, Exzerpten aus Seuse, dem Ps.-Albertischen 'Paradisus Animae' und anderem in Pavia, in: ZfdA 103 (1974), S. 311–333.

GNÄDINGER, Louise, Johannes Tauler. Lebenswelt und mystische Lehre, München 1993.

HORNUNG, Hans, Daniel Sudermann als Handschriftensammler. Ein Beitrag zur Straßburger Bibliotheksgeschichte, Tübingen 1956.

LECHNER, Joseph, Die spätmittelalterliche Handschriftengeschichte der Benediktinerinnenabtei St. Walburg in Eichstätt (By.), Münster 1937.

MENNE, Karl, Deutsche und Niederländische Handschriften (Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, hg. von Erich KUPHAL, Sonderreihe: Die handschriften des Archivs Heft X, Abt. 1, Teil 2), Köln 1937.

OTTO, Henrik, Vor- und frühreformatorische Tauler-Rezeption. Annotationen in Drucken des späten 15. und frühen 16. Jahrhunderts (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte 75), Heidelberg 2003.

RUH, Kurt, Der 'Frankfurter' ('Theologia Deutsch') in Cod. 45/330 des Franziskanerklosters zu Eger (Cheb), in: ZfdA 98 (1969), S. 204–209.

SCHMIDKE, Dietrich, Harburger Liederfunde, in: ZfdA 105 (1976), S. 132–150.

Internetquellen

Handschriftencensus, Eine Bestandsaufnahme der handschriftlichen Überlieferung deutschsprachiger Texte des Mittelalters.

(einzelne Permalinks zu den Handschriften in den jeweiligen Fußnoten)

<http://www.handschriftencensus.de/hss>

Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Wolfenbütteler Digitale Bibliothek.

(einzelne Permalinks zu den Handschriften in den jeweiligen Fußnoten)

<http://www.hab.de/de/home/bibliothek/digitale-bibliothek-wdb.html>

KLIMANEK, Wolfgang, Verzeichnis der in DW IV benutzten Textzeugen und ihrer Siglen.

<http://www.meister-eckhart-gesellschaft.de/Hss-DW.htm>

NEMES, Balázs J., Re-Skript und Re-Text – Wertlos und entstellt? Oder: Über die guten Seiten einer schlechten Eckhart-Handschrift. (Ein Fundbericht), in: ZfdPh 131 (2012), S. 73–102.

online-Version: Zum Druck eingereichte Fassung.

http://www.academia.edu/1022547/Re-Skript_und_Re-Text_-_Wertlos_und_entstellt_Oder_Uber_die_guten_Seiten_einer_schlechten_Eckhart-Handschrift_Ein_Fundbericht_Re-Script_and_Re-Text_-_Useless_and_disfigured_Or_On_the_good_Aspects_of_a_bad_Eckhart-Manuscript_-_A_Findings-Report_in_ZfdPh_131_2012_S.73-102

TRIEBEL, Eckhart, Meister Eckhart und seine Zeit.

<http://www.eckhart.de/>

WETZEL, René, Deutsche Handschriften des Mittelalters in der Bodmeriana, Cologny Genève 1994, S. 49–63.

online-Version: Cologny, Fondation Martin Bodmer, Cod. Bodmer 59.

<http://www.e-codices.unifr.ch/de/description/cb/0059>

Anhang:

Tabellarische Auflistung aller Textzeugen

Handschriften mit 1 Predigt

Predigt 101

| Sigle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|------------|------------------------------------|--|---|---|
| B33 fragm. | 6 ^{r-v} | | | <p>Predigt 101: Abschrift von BT</p> <p><u>Y1-Text (Pr. 101):</u> Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4</p> |
| Ba3 fragm. | 251 ^v -252 ^r | <p>150^r-168^r: Seuse: 'Büchlein der Wahrheit'</p> <p>168^v-171: leer</p> <p>172^r-185^v: Seuse: 'Vita' (Auszüge; Kap. 46-53) [... vssz des Sussen ler gezogen]</p> <p>186^r-208^v: Thomas Peuntner: 'Büchlein von der Liebhabung Gottes'</p> <p>209: leer</p> <p>210^r-241^r: in Hs. alles Tauler zugeschr.*</p> | <p>252^r-253^v: PF. Spr. 1</p> <p>260^v: -Ende-</p> | <p>*241^r: <i>Hie endent sich erst recht des Erwirdigen taulers Predigen des andechtigen vatters</i></p> <p><u>X1-Text (Pr. 101):</u> S1, Bra3, Pv, Ba3, Z2 „Das Fragment Ba3 zeigt textliche Verbindungen mit Bra3 und Pv, die auf eine gemeinsame Vorlage hinweisen könnten [...]. Wegen der Kürze des Textstückes von Ba3 (Z. 2-22) reichen diese jedoch nicht hin, tatsächlich eine reelle Vorstufe für alle drei Textzeugen zu postulieren.“ (DW 4,1, S. 302)</p> <p>„[...]in der Tat enthält die Basler Handschrift keine einzige von der bisherigen Forschung als echt ausgewiesene Tauler-Predigt“ (NEMES, Der 'entstellte' Eckhart, S. 46)</p> |

enthält Eckhart-Texte:
Q4, Q5a, Q66, S109, Q62, Q2,
Pf.111, Pf. Spr.17

241^r-242^r:
Pf.Spr.66
[*Ein hoher lesmeister der redt in
einer predige*]

246^v-251^v: STEER 114

„[...] wüsste man zu gern, welcher
Vorlage die auf fol. 210^r-241^r bzw. 241^r-
260^v überlieferten und Tauler (aus
heutiger Sicht unberechtigterweise)
zugesprochenen Texte entstammen,
zumal eine Reihe von ihnen (in z. T.
identischer Reihenfolge) auch im [...] **[BT]**
und in [...] **[S1]** und **[N10]** bezeugt
ist.“
(NEMES, Der 'entstellte' Eckhart, S. 46)

| | | | | |
|------------|--|---|--|---|
| Mz1 | 118 ^r -128 ^r Anfang fehlt | 110^v-111^r: Lp. 46 111^v-112^v: Mariensequenz: Hermann von Reichenau (² VL 3, Sp. 1082ff.) 'Ave praeclara maris stella' (dt.) (² VL 1, Sp. 568-570) 113^r-118^r: Anonymer Traktat: 'Von den acht Seligkeiten' (acht Übungen) | 128^r: anonym: kurze Oratio (lat.) 128^v: Mariensequenz Hermann von Reichenau 'Ave praeclara maris stella' (dt.) 129^r: Gebet um Sündenvergebung (dt.) -Ende- | Sonstige Texte i.d.R. anonym <u>Z-Text (Pr. 101):</u> Mz1, M42 „Es sind nur zwei Textzeugen (Mz1 und M42), davon einer sogar nur als Fragment (M42 [...]) erhalten, die den Text der Predigt in einer Gestalt überliefern, die mit der von X und von Y nichts zu tun hat.“ (DW 4,1, S. 295) <u>rote Überschrift:</u> <i>Her nach volgent vyer predigen von der ewygen gebort dye zitlich worden ist (...)</i> „Die Vorlage der Hs. bot wahrscheinlich der Überschrift entsprechend alle vier Stücke.“ (QUINT, Untersuchungen 1, S. 135.) |
|------------|--|---|--|---|

| | | | | |
|---|--------------------------------------|---|----------|---|
| <p>M42</p> <p>101 fragm. Ø</p> <p>102 (2 Z.)</p> | <p>2^{ra}-2^{vb}</p> | <p>1^{ra}: Predigtschluss: Bernard von Clairvaux (frag)</p> <p>1^{ra-vb}: lat. Predigt über Is 66,12(anonym; frag.)</p> | <p>Ø</p> | <p><u>Umfang:</u> 1 Doppelblatt</p> <p><u>Z-Text (Pr. 101):</u> Mz1, M42 „Es sind nur zwei Textzeugen (Mz1 und M42), davon einer sogar nur als Fragment (M42 [...]) erhalten, die den Text der Predigt in einer Gestalt überliefern, die mit der von X und von Y nichts zu tun hat.“ (DW 4,1, S. 295)</p> <p><u>Text (Pr. 102):</u> Nur zwei Zeilen erhalten → nicht in DW 4,1</p> |
|---|--------------------------------------|---|----------|---|

Handschriften mit 1 Predigt

102

| Sigle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|------------|--------------------------------------|--|---|---|
| Br2 | 114 ^{ra} -115 ^{va} | <p>Teil I</p> <p>1-110: 'Het Ridderboec' (anonym)</p> <p>110^v-113^v: leer</p> <p>Teil II ab 114^{ra}</p> | <p>115^{va}-117^{rb}: <u>Tauler:</u> Predigten LIEFTINCK I + II</p> <p>117^{rb}-119^{vb}: Q 1 Q 69</p> <p>119^{vb} - 154^{va}: <u>Tauler:</u> Predigten</p> <p>enthält: 136^{rb-va}: RdU frag</p> <p>→ in der Hs. alles Tauler zugeschrieben:</p> <p><i>Dit sijn sermoene ende leeringhen eens werdeghe vander predickeeren ordene gheheeten broeder Jan de Tauweleere. Vander geesteliker gheborten gods.</i> (Repertorium, S. 104)</p> | <p><u>Predigttext (Pr. 102)</u> alleinstehend: X - Y - Br2</p> <p>„Es zeigt nämlich die niederdeutsche Handschrift Br2 eine Textform, die gänzlich von der der X- und Y-Textzeugen abweicht [...]“. (DW 4,1, S. 375f.)</p> <p>„Als Repräsentant einer eigenständigen und eigenwilligen Abschrift der Predigt 102 stellt sich der Text der Handschrift Br2 dar. Wie bei der Mz1-Handschrift ist auch bei Br2 nicht zu entscheiden, welche Textänderungen der Br2-Schreiber selbst vorgenommen hat und welche aus seiner Vorlage stammen.“ (DW 4,1, S. 381)</p> |

Handschriften mit 1 Predigt

103

| Signle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|-------------|------------------------------------|---|--|---|
| G2 | 83 ^{vb} –89 ^{va} | 77^{va}–83^{vb}: Predigt: Nikolaus v. Straßburg (² VL 6, 1153-1162) | 89^{va}–94^{va}: Predigt: Goltschlacher, Rudolf (² VL 3, Sp. 96-98) | Q53, Q46 Predigtsammlung <u>G2-Text (Pr. 103)</u> „Das Überlieferungsprofil gleicht dem der Predigten 101 und 102. Die Textzeugen teilen sich [...] in drei voneinander getrennte Überlieferungsgruppen [...].“ (DW 4,1, S. 438) → X, YG2 , Z 237^{ra}–243^{va}: Q 4, Pf. 75 |
| Mai3 | 286 ^r –290 ^v | 1^r–13^v: Traktat 'Vom Grunde aller Bosheit' (unvollst. wegen Blattverlusts) (² VL 11, Sp. 471f.) 14^r–239^v: Buch 'Von geistlicher Armut' 242^r–284^r: Bearbeitung von Seuses 'Büchlein der Wahrheit' (² VL 8, Sp. 1109-29) | 291^r–294^r: Liedersammlung (ZfdA 105 (1976) S. 132-150) vgl. Pv | <u>Text Pr. 103</u> „Hinzu kommen in Mai3 und W6 zwei stark redigierte Fassungen der Predigt, die sich keiner der [...] beschriebenen Überlieferungsgruppen zuordnen lassen [...].“ (DW 4,1, S. 438) |

| | | | | |
|------------|------------------------------------|--|---|---|
| Sa | 127 ^r –133 ^r | <p>66^r–113^v: Predigten: Nikolaus v. Straßburg</p> <p>113^v: Kommunionanweisung</p> <p>113^v–119^r: PF. 57</p> <p>119^r–126^v: erbauliche Kurztexte</p> <p>126^v–127^r: Lp. 64</p> | <p>133^r–141^v: erbaulicher Kurztext (vgl. St1 f. 105^r–111^v)</p> <p>141^v–144^r: PF. Tr. 2 (frag.) (Status: zweifelhaft)</p> <p>144^r: PF. Tr. 3 (frag.) (Status: teilweise echt)</p> <p>144^r–151^v: PF. 54 Q 60 (= PF. 45)</p> | <p>Vgl. St1</p> <p><u>Zuschreibung an Meister Eckhart:</u> <i>Maister egghart sprach [...]</i></p> <p>„Nach Inhalt und Reihenfolge der einzelnen Stücke stimmt sie genau mit Stuttgart H. B. I. Ascet. 6 (St1) überein. Gewisse, allerdings spärliche textliche Abweichungen der beiden Codices voneinander lassen eine direkte Abhängigkeit des einen vom andern als ausgeschlossen erscheinen.“ (QUINT, Unters. I, S. 205f.)</p> <p><u>Z-Text (Pr. 103):</u> Sa, St1 “Die einzigen Vertreter der Z-Tradition der Predigt sind die Handschriften Sa und St1. Beide Handschriften sind Schwesternhandschriften und haben in Z ihre gemeinsame Vorlage.“ (DW 4,1, S. 445)</p> |
| St1 | 100 ^v –105 ^r | <p>90^v–100^r: PF. 57 JU. 4</p> <p>100^r: Lp. 64</p> | <p>105^r–111^v: erbaulicher Kurztext (vgl. Sa f. 133^r–141^v)</p> <p>111^v–113^r: PF. Tr. 2 (frag.) (Status: zweifelhaft)</p> <p>113^r^v: PF. Tr. 3 (frag.) (Status: teilweise echt)</p> <p>113^v–118^v: PF. 54, Q 60 (= PF. 45)</p> | <p>Vgl. Sa</p> <p><u>Z-Text (Pr. 103):</u> Sa, St1 “Die einzigen Vertreter der Z-Tradition der Predigt sind die Handschriften Sa und St1. Beide Handschriften sind Schwesternhandschriften und haben in Z ihre gemeinsame Vorlage.“ (DW 4,1, S. 445)</p> |

| | | | | |
|------------|------------------------------------|---|---|---|
| St5 | 124 ^r -131 ^r | 118^r-121^r: Predigt: Jan van Ruusbroec: Traktat 'Von den vier Bekorungen' (² VL 8, Sp. 436-458/ meist überliefert als Pr. Taulers; V79) | 131^v-141^r: <u>Tauler</u> : Predigt V43 | <u>X-Text (Pr. 103):</u> B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr |
| | | 121^v-122^v: leer | 141^v: Predigtfrag. (anonym) | |
| | | 123^r: <u>Tauler</u> : Predigt V64 (Exzerpt) | 141^v-142^v: Predigtfrag. (anonym): 'Geistliche Himmelfahrt' (² VL 2, Sp. 1163f.) | |
| | | 123^v: leer | 142^v-143^v: anonymer Traktat: 'Vom Wert des Leidens' | |
| | | | 142^v-143^v: PF. 57 (frag.) | |

Handschriften mit 1 Predigt

104A

| Sigle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|-----------|------------------------------------|---|---|---|
| N4 | 333 ^r -335 ^v | 302^v-333^r: Spruchsammlung anonym | 335^v-337^r: Spruchsammlung anonym 337^r-342^r: Exempel vom Fegefeuer anonym -Ende- | Q33, S115D, Jo.46, RdU, S105A, RdU, Vab Sammelhandschrift <u>X-Text (Pr. 104A)</u> (= Ursprungsfassung): X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 „[...] hinter einem Paragraphenzeichen unmittelbar an das Voraufgehende anschließend“ (QUINT, Unters.uchungen 1, S. 153) “7 Hände, 7. Hand Ursula Geiselherin (291 ^r -316 ^r und 319 ^v -341 ^r)” (MAYER, Vulgata, S. 262.) |

Handschriften mit 1 Predigt

104B

| Sigle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|------------|------------------------------------|--|---|---|
| B36 | 310 ^r -323 ^r | <p>1^r-300^v: <u>Tauler:</u> Predigten</p> <p>300^v-310^r: <u>Tauler:</u> Predigt V71</p> | <p>323^r-332^v: Predigt 'Von dreierlei Abenden' (frag) ohne Autorzuordnung</p> <p>„Die Autorschaft Taulers ist wenig wahrscheinlich. Vermutlich ist dieser Text erst durch die Überlieferung von k mit den Werken Taulers in Verbindung gebracht worden.“ (MAYER, Tauler, S. 38)</p> <p>-Ende-</p> | <p><u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2</p> <p>Textzeuge <u>Redaktion k</u></p> <p>→ zweite Hälfte von n; stark bearbeitet</p> <p><u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u></p> |
| Ka8 | 216 ^r -225 ^v | <p>III^r-IX^r: Register</p> <p>1^r-210^r: <u>Tauler:</u> Predigten</p> <p>210^r-216^r: <u>Tauler:</u> Predigt V71</p> | <p>226^r-284^v: Rulman Merswin (?): 'Meisterbuch' (²VL 6 (1987), Sp. 420-442)</p> <p>284^v-287^r: 'Sendbrief vom Leiden'</p> | <p><u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2</p> <p>Bearbeitung der n-Redaktion von N10: <u>Redaktion k</u></p> <p><u>Ka8 ist der älteste Textzeuge</u> der Redaktion k;</p> <p>→ zweite Hälfte von n; stark bearbeitet</p> <p><u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u></p> |

| | | | | |
|------------|---|---|--|--|
| | | | | Sonderrolle von Ka8 innerhalb der Überlieferung von k: enthält das 'Meisterbuch' statt die Predigt 'Von dreierlei Abenden' |
| M38 | 218r-226v | 1r-212r: <u>Tauler</u> : Predigten 212r-218r: <u>Tauler</u> : Predigt V71 | 226v-232v: Predigt 'Von dreierlei Abenden' ohne Autorzuordnung | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 Textzeuge <u>Redaktion k</u> → zweite Hälfte von n; stark bearbeitet <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> |
| M39 | <u>TRIEBEL + DW</u> 166r-172v <u>PiK + Katalog</u> <u>SCHNEIDER</u> 162r-172v | IIr-Vr: Register 1r-157r: <u>Tauler</u> : Predigten 157r-162r: <u>Tauler</u> : Predigt V71 | 172v-176v: Predigt 'Von dreierlei Abenden' (frag. wegen Blattverlusts) ohne Autorzuordnung | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 Textzeuge <u>Redaktion k</u> → zweite Hälfte von n; stark bearbeitet <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> |

| | | | | |
|------------|------------------------------------|--|--|--|
| M40 | 292 ^r –303 ^v | 1^r–284^r: <u>Tauler</u> : Predigten 284^r–292^r: <u>Tauler</u> : Predigt V71 | 303^v–312^r: Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ ohne Autorzuordnung 312^r: Schreiberkolophon -Ende- | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 Textzeuge <u>Redaktion k</u> → zweite Hälfte von n; stark bearbeitet <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> |
| M41 | 257 ^r –267 ^r | 1^r–248^v: <u>Tauler</u> : Predigten 249^r–257^r: <u>Tauler</u> : Predigt V71 | 267^r–274^v: Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ ohne Autorzuordnung 274^v: Schreiberkolophon | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 Textzeuge <u>Redaktion k</u> → zweite Hälfte von n; stark bearbeitet <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> |
| N10 | 392 ^v –399 ^v | III^r–XI^v: Register XII^r–XIV^r: Predigt: Jan van Ruusbroec ‘Von den vier Bekorungen’ (2VL 8, Sp. 436-458/ meist überl. als Pr. Taulers; V79) | Ø -Ende- | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 Stehen N10 in Inhalt und Aufbau am nächsten: Wo4, LT, L1, B35, St3 |

1r-387v:
Tauler: Predigten

387v-392v:
Tauler: Predigt V71

„Die [...] Lesarten von N10 belegen nicht nur die unmittelbare Abkunft der Handschrift von Y1, sie zeigen auch die enge Verwandtschaft von N10 mit Wo4 und St3. Besonders groß ist die Nähe zwischen N10 und Wo4.“ (DW 4,1, S. 535)

Ältester Textzeuge der
n-Redaktion

Ordnung nach dem Kirchenjahr

Sehr wahrscheinlich die
Korrekturvorlage des Prototyps des
sog. 'Großen Tauler' (**St7**)

S9 174v-188v **1r-162r:**
Tauler: Predigten

162r-174v:
Tauler: Predigt 81H

188v-197v:
Tauler: Predigt V57

197v-243v:
Tauler: Predigten

243v-250v:
Traktat: 'Vom Grunde aller Bosheit'

250v-256v:
Mystische Lehre

enthält:
250v-251v:
Lp. 30.31.33

'Großer Tauler'

Y-Text (Pr. 104B):
**Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b,
M28b, M38, M39, M40, M41, S9,
St7b, Wü2**

| | | | | |
|------------|--------------------------------------|---|--|--|
| Wo4 | 406 ^{ra} -413 ^{vb} | 3^{ra}-10^{rb} : Register | Ø | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |
| | | 10^{rb}-12^{rb} : Predigt: Jan van Ruusbroec ‘Von den vier Bekorungen’ (2VL 8, Sp. 436-458/ meist überl. als Pr. Taulers; V79) | -Ende- | 15^r-32^r : unbek. Hand auf nachträgl. eingeb. Blättern (Tauler + Seuse) |
| | | 12^v-14^v : leer | | Stehen N10 in Inhalt und Aufbau am nächsten: Wo4, LT, L1, B35, St3 |
| | | 34^{ra}-400^{ra} : <u>Tauler</u> : Predigten | | n-Redaktion |
| | | 400^{ra}-406^{ra} : <u>Tauler</u> : Predigt V71 | | |
| Wü2 | 17 ^v -22 ^v | 1^r-13^v : <u>Tauler</u> : Predigten | 22^v-26^r : <u>Tauler</u> : Predigt V8 | <u>Y-Text (Pr. 104B):</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 |
| | | 13^v-17^v : <u>Tauler</u> : Predigt V7 | 26^r-42^r : <u>Tauler</u> : Predigten | ‘Großer’ + ‘Kleiner Tauler’ |
| | | | 42^r-46^r : Predigt ‘Vom Leiden’ | |
| | | | 47^v-50^v : Predigt ‘Von dreierlei Abenden’ ohne Autorzuordnung | |
| | | | 50^v-240^r : <u>Tauler</u> : Predigten | |

240^r-243^r: V71

243^v-244^v:

Predigt:

Jan van Ruusbroec

'Von den vier Bekorungen'

St3

104B

237^{ra}-239^{vb}

12^{rb}-233^{ra}:

Tauler: Predigten

104A

104B

285^{vb}-292^{ra}

233^{ra}-237^{ra}: 81H

239^{vb}-242^{rb}: V71

248^{ra}-250^{ra}:

Predigt:

Jan van Ruusbroec 'Von den vier Bekorungen'

250^{ra}-285^{vb}:

Tauler: Predigten

(z.T. zweifelhaft)

Ab 248^r beginnt der eingeb.

Schlusssteil; **Bis hierhin Analogie mit**

N10

n-Redaktion

Die Zykluspredigten im 'Großen' und 'Kleinen Tauler'

| Sigle | Pr.-Nr. | dazwischen | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|------------|--|--|--|---|---|--|
| M27 | 101 frag. + 104A frag. 104B | 263^{vb}-264^{rb}: 'Acht Stücke eines wahren Nachfolgers Christi' 275^{va}-276^{ra}: 'Von der Geburt des Sohnes' | 263 ^{ra-vb} <u>104B:</u> 276 ^{ra} -282 ^{rb} | 1^{ra}-44^{vb}: <u>Tauler:</u> Predigten V1-V15 44^{vb}-51^{vb}: Predigt 'Vom Leiden' 51^{vb}-56^{ra}: Von dreierlei Abenden' ohne Autorzuordnung 56^{ra}-223^{rb}: <u>Tauler:</u> Predigten 223^{rb}-227^{vb}: V71 227^{vb}-229^{rb}: Predigt: Jan van Ruusbroec 'Von den vier Bekorungen' 229^{rb}-231^{ra}: Sendbrief 'Vom Leiden' | 262^{vb}-263^{vb}: Textstück u. Predigtfragmente; 'Plusstück' <u>enthält:</u> 101 frag. 104A frag. 282^{rb}-287^{vb}: Hrabanus Maurus (² VL 4, 166ff.): Predigt dt. 290^{vb}-333^{ra}: 'Meisterbuch' | 'Großer Tauler' Gegenstück 'Kleiner Tauler': M1 (Cgm 214) <u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 <u>104B (=Y)</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 |

| | | | | | | |
|------------|---------------------------------------|---|---|---|--|---|
| M28 | 101 frag. + 104A frag. 104B | 99va–100ra: 'Acht Stücke eines wahren Nachfolgers Christi' 107rb–va: 'Von der Geburt des Sohnes' | 99ra–va <u>104B:</u> 107va–111vb | 1ra–59ra: <u>Tauler:</u> Predigten 59ra–63rb: Ps.-eckhardische Textstücke (Pf. Tr. 13,...) 66va–67va: Seuse: 'Vita' | 98va–99va: Vab + 'Plusstück' <u>enthält:</u> 101 frag. 104A frag. 111vb–115rb: Hrabanus Maurus (2VL 4, 166ff.): Predigt dt. 117ra–144ra: 'Meisterbuch' | 'Kleiner Tauler' Gegenstück 'Großer Tauler': M3 (Cgm 260) <u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr frag.: Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 <u>104B (=Y)</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 |
| St7 | 104B 101 frag. + 104A frag. | 220va–225ra: 'Von dreierlei Abenden' (vgl. Redaktion k: nach 104 folgt 'Von dreierlei Abenden') 225va–226vb: Predigt: Jan van Ruusbroec 'Von den vier Bekorungen' 227ra–263vb: 'Meisterbuch' (nicht ganz vllst.) | <u>104B:</u> 214vb–220va Redaktion k 292ra–293rb Vab, <u>enthält:</u> 101 frag. 104A frag. | 1ra–6rb: Register 7: leer 8ra–225ra: <u>Tauler:</u> Predigten <u>2. Hälfte:</u> 118va–225ra: Redaktion k → 210rb–214vb: V71 | 293rb–294rb: Acht Stücke eines wahren Nachfolgers Christi (anonym) 299vb–301va: 'Von den drin fragen' (Traktat anonym) | Ausgangspunkt der Überlieferung des Großen Tauler' Korrekturvorlage: N10 <u>104B (=Y)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b (Korr.), LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 <u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 |

263^{vb}-265^{rb}:
Sendbrief 'Vom
Leiden'

X-Text (Pr. 104A):
(= Ursprungsfassung)
X - Z - Y(= B-Fassung)
vllst.: **B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr**
frag.: **Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b,**
St7a, Z2

Handschriften mit 2 Predigten

| Sigle | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|--|------------------------------------|---|---|---|
| Ei1 | | | 175^r–185^r: 2 dt. Predigten (anonym) | <u>X-Text (Pr. 102):</u> S1, Bra3, Pv, (Z2), St2, Tr, B4, Ei1 X4: St2, Ei1, B4, Tr |
| 102 Ø 104A | 163 ^r –175 ^r | 1^r–138^r: 'Passion der andächtigen Seele' 139^r–145^v: Seuse (² VL 8, Sp. 1109-29): Predigt 145^v–151^v: <u>Tauler</u> : Predigt V36 151^v–162^r: 2 dt. Predigten auf das Fest des hl. Augustin (anonym) | 185^r–189^r: Seuse: Predigt | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| Gö1 101 fragm. Ø 104A fragm. | 188 ^r –190 ^v | <u>QUINT + TRIEBEL</u> 185^r–187^r: Vab (frag.) <u>PIK + KLIMANEK</u> 171^r–185^v: Vab (frag.) | 190^v–200^v: div. Texte + Sprüche (anonym) 225^v–226^v: RdU (frag.) | <u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <p>Ha1</p> <p>102 95^v-100^r</p> <p>100^r-128^v: <u>Tauler</u>: Predigten</p> <p>128^v-130^v: PF. 17</p> <p>130^v-134^r: <u>Tauler</u>: Predigt</p> <p>104B 134^r-143^r</p> | <p>44^r-46^r: RdU (Kap. 22)(Exzerpt)</p> <p>46^r-82^r: Rulman Merswin (2VL 6, 420ff.): 'Meisterbuch'</p> <p>82^r-92^r: <u>Tauler</u>: Predigten V1, V2</p> <p>92^r-95^v: <u>Tauler</u>: Predigt V3</p> | <p>143^r-147^r: <u>Tauler</u>: Predigt V6</p> <p>34^v-38^v: STEER 105 B <i>Sermo bonus Echardi predicatoris</i></p> <p>39^r-40^v: Heinrich von Löwen: 'Kölner Predigt' (²VL 3, 778-780)</p> <p>41^r-50^r: Marienpredigt (anonym) (nach der Pr. Platz für den entspr. lat. Bibeltext ausgespart bis ca. 50^v Mitte)</p> | <p>Abschrift von BT</p> <p><u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT</p> <p>104B enthält 104A frag.</p> <p><u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42-83: L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a</u></p> <p><u>Y-Text (Pr. 104B)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4</p> <p><u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.: B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr</u> <u>frag.: Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2</u></p> <p><u>X-Text (Pr. 103):</u> B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr</p> |
| <p>Ko</p> <p>104A Ø</p> <p>103</p> <p>14^r-34^v</p> | <p>3^r-4^v: MEs Wirtschaft (lat.)</p> <p>4^v-7^r: PF. Tr. 7 (lat.)</p> <p>7^{rv}: lat. Predigt (anonym)</p> <p>7^v-10^v: Q 52 (lat.)</p> <p>10^v-13^v: Q 2 (lat.)</p> | | |

| | | | |
|--------------------|----------------------------------|--|--|
| W6 | | <u>Katalog:</u> | |
| | | 86^r-98^v: <u>Tauler</u> | Teil II der Hs. beginnt auf Bl. 85 |
| 103 | | | |
| Ø | 94 ^v -98 ^v | 94^v: | <u>Pr. 103</u> |
| 104B fragm. | | „ <i>Wie disse geburt nit in wercken...</i> “ | „Hinzu kommen in Mai3 und W6 zwei stark redigierte Fassungen der Predigt, die sich keiner der [...] beschriebenen Überlieferungsgruppen zuordnen lassen [...]“ (DW 4,1, S. 438) |
| | | 98^v: „ <i>Wie und wa disse geburt geschehe vnd was der seel vnd disser geburt Fundament vnd Eygenschaft sey. Auch wie wir hören...</i> “ | <u>Pr. 104B</u> |
| | | (Bricht mit der Lage ab.) | „Eine genealogische Zuordnung des sehr eigenständigen W6-Textes ist nicht möglich. Immerhin gibt die Reihenfolge der Textstücke – der Ausschnitt aus Pr. 104 steht nach Exzerpten aus Pr. 103 – Anlaß zu der Vermutung, daß der W6-Bearbeiter auf eine Vorlage aus dem Y-Bereich der Überlieferung zurückgegriffen hat.“ (DW 4,1, S. 555) |

Handschriften mit 3 Predigten

| Signle | Folio | davor | danach | Sonstiges | |
|-----------------|-----------------------------------|---|--|---|--|
| Brs1 | | 7^v-8^r: Eckhart-Zitat | 59^{r-v}: Mariengebete | drei Eckhart-Zitate im Traktat 'Von den drin Fragen' (6 ^v -13 ^v) | |
| 101 Ø | 21 ^v -57 ^v | 12^{r-v}: Eckhart-Zitat | 59^v-62^v: 'Sieben Freuden Mariens' | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 | |
| 102 Ø | | 12^v-13^r: Eckhart-Zitat | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 | |
| 103 | | | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 | |
| | | | | | |
| Mai2 | | 2^r-79^v: Engelhart von Ebrach: Spruchsammlung (2VL 2, Sp. 555f.): 'Das Buch der Vollkommenheit' | 106^r-112^v: Vab | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 | |
| 101 Ø | 90 ^r -105 ^v | enthält: Mechthild v. Magdeburg 'Das fließende Licht der Gottheit' (44 ^v -45 ^r) Exzerpt (vgl. QUINT, Unters. I, S. 81f) + PF. Spr. 17 (14 ^{r-v}) PF. Spr. 18 (14 ^v -15 ^r) Exempel 10 Pkt. (18 ^r -19 ^v) Q 5b (46 ^r -47 ^r ; Exz.) PF. Spr. 68 (47 ^{r-v}) | 112^v-114^v: Traktat anonym : 'Von Gelassenheit' | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 | |
| 102 Ø | | | | | |
| 104A | | | | | Aus 2 verschiedenen Teilen zusammengebunden Teil II: Bl. 90-182. <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) vllst.: Mai2 frag.: Dau, Eg, L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |
| | | | | | |

| | | | | |
|-----------------|--|--|---|---|
| | | PF. Spr. 19 (47 ^v) | | vgl. Z-Text bei Dau, Eg |
| | | 79^v: Anonymer Spruch | | |
| | | 80^r-88^v: Seuse: 'Büchlein der ewigen Weisheit' (² VL 8, Sp. 1109-29) Kap. 21, Bearbeitung | | |
| | | 89^v: Evangelium (frag) anonym: Joh. 1,1-14 lat. | | |
| Mai4 | | 194^r-196^r: Hane der Karmelit: 2 Predigten: Jo. 46, Jo. 42 | 244^v: Johannes Geiler von Kaysersberg: (² VL 2, 1145) Predigtfrag. | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 |
| 101 Ø | | 230 ^r -244 ^r | | |
| 102 Ø | | <i>Pruder Han sprach diese lere [...]</i> | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y2: Brs1, Eg, Mai2, Mai4 |
| 103 | | 196^r-197^r: S 115B | 245-249: leer | |
| | | 197^r-198^v: PF. 92 | 250^r-257^v: Seuse: '100 Betrachtungen' aus dem 'Büchlein der ewigen Weisheit' | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| | | 198^v-215^r: Lö. 5 ('Geistbuch') | -Ende- | S 115B noch nicht erschienen; Angaben nach KLIMANEK, Einführung. |
| | | 215^r-220^r: 'Traktat von der Minne' | | |
| | | 220^r-227^v: PF. Tr. 2 ' <i>Der inslac</i> ' | | |

| | | | | |
|-------------------------------------|------|--------------------------------|---|---|
| Z2 | | 1-2: Traktatfragment | 25-66: Marquart von Lindau: 'Von der Würdigkeit des Sakraments' | <u>X-Text (Pr. 101):</u> X1: S1, Bra3, Pv, Ba3, Z2 |
| 101 frag. | 3-5 | | | <u>X-Text (Pr. 102):</u> X1: „Man geht vielleicht nicht fehl, der X1-Gruppe (= S1, Bra3, Pv) auch den Text der Handschrift Z2 zuzuordnen. Die Zuordnung muss allerdings unsicher bleiben [...]“ (DW 4,1, S. 388) |
| 5-7: PF. Tr. 8 frag. | | 2-3: PF. Tr. 8 frag. | | |
| 7-8: Traktatfr. anonym | | | | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) |
| | 8-16 | | | <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| 102 frag. Ø | | | | |
| 104A frag. | | | | „p. 2-16 = Mosaiktraktat “ (QUINT, Unters. I, S. 237) |

Handschriften und Drucke mit 4 Predigten

| Hs. | Folio | davor | danach | Sonstiges |
|------------------|------------------------------------|---|--|---|
| AT | | | | |
| 101 | 3 ^{rb} -6 ^{va} | I^{va}-VI^{vb}: Register | 207^{va}-221^{rb}: Rulman Merswin 'Meisterbuch' | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 102 | 11 ^{va} -13 ^{vb} | 1^{ra}-207^{rb}: <u>Tauler:</u> Predigten enthalten: 101, 102, 103, 104B | 221^v: Nachwort + „Worterklärungen“ | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| 103 Ø 104B | 15 ^{va} -22 ^{va} | <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 104B enthält 104A frag. <u>Z-Text (Pr. 104A)</u> (= Ursprungsfassung): 18^{va}-19^{ra} X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a <u>Y-Text (Pr. 104B)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |

| | | | | |
|-----------------|--|--|---|---|
| BT | | I^r : Titelblatt | 165^{ra}-242^{rb} : <u>Tauler</u> : Predigten Teil II enthalten: | <u>Y-Text (Pr. 101)</u> : Y1 : Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 101 | 2 ^{vb} -5 ^{va} u. 168 ^{vb} | I^v : Vorrede | | |
| 102 | 9 ^{va} -11 ^{rb} | II^{ra}-VI^{rb} : Register | PF. 17, PF. Spr. 1, PF. Spr. 9, Q 1, S 114, PF. Spr. 66, PF. 76,1 | <u>Y-Text (Pr. 102)</u> : Y1 : Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| 103 Ø | 12 ^{vb} -17 ^{vb} | VI^{va}-XX^{vb} : Rulman Merswin 'Meisterbuch' | 242^{va}-318^r : <u>Tauler</u> : Predigten Teil III | <u>Y-Text (Pr. 103)</u> : Y(G2) : Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| 104B | | 1^{ra}-164^{vb} : <u>Tauler</u> : Predigten Teil I | Nahezu ausschließlich Eckhart- Texte | 104B enthält 104A frag. |
| | | enthalten: 101, 102, 103, 104B | | <u>Z-Text (Pr. 104A)</u> : (= Ursprungsfassung): 15^{ra}-15^{va} X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.</u> : Mai2 <u>frag.</u> : Dau, Eg <u>Z. 42-83</u> : L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |
| | | <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> | | 104B (=Y) Y1 : N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |
| | | | | <u>Einleitung zu Teil I (1^{ra})</u> : <i>Der erst teil der predig / des hochgelerten vnd wyrdigen vatters / erlüchten lerers der heiligen geschryfft / doctor Joannis Taulerij...</i> |
| | | | | → Verfasserschaft Taulers scheint unbestritten |

Einleitung zu Teil II (165^{ra}):

*Hie volget das ander teyl der predigen so newlich funden / vnd mit fleissiger arbeit zúsamén gelesén send / des obbedachten hochgelerten Joan. Tauleri. **Wie wol an etlichenn eyn zweifel moecht sein...***

→ **Zweifel an der Verfasserschaft Taulers**; in der Tat viel Eckhart

Einleitung zu Teil III (242^{va}):

*Folgen hernach etlich gar subtil vnd trefflich kostlich predigen / etlicher vast gelertter andechtiger vaetter vnd lerern / ausz denen man achtet Doctorem Tauler etwas seins grundes genommen haben. Namlich vnd in sonders **meister Eckarts ...***

| | | | | |
|---|------------------------------------|---|--|---|
| LT | | | | |
| 101 | 3 ^{vb} –8 ^{ra} | I^r: Titelblatt | 260^{va}–281^{rb}: Rulman Merswin 'Meisterbuch' | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 8^{ra}–14^{ra}: <u>Tauler</u> V2, V3, V4 | | II^{ra}–VIII^{vb}: Register | | |
| 102 | 14 ^{ra} –16 ^{vb} | 1^{ra}–260^{rb}: <u>Tauler:</u> Predigten | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| 17^{ra}–18^{vb}: <u>Tauler</u> V5 | | enthalten: 101, 102, 103, 104B | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| 103 Ø | 18 ^{vb} –27 ^{va} | <u>Ordnung nach dem Kirchenjahr</u> | | |
| 104B | | | | |

| | | | | |
|-------------|---|---|---|---|
| | | | | <p>104B enthält 104A frag.</p> <p><u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung): 26^{vb}-27^{va} X - Z - Y(= B-Fassung) Z-Text <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a</p> <p><u>Y-Text (Pr. 104B)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4</p> <p>Stehen N10 in Inhalt und Aufbau am nächsten: Wo4, LT, L1, B35, St3</p> |
| KT | | II^r: Titelblatt | 213^{va}-276^{vb}: | |
| 101 | 29 ^{vb} -32 ^{ra} u. 27 ^{rb} | II^v: Inhaltsangabe | <u>Tauler:</u> Predigtteil de sanctis: <i>Des erleüchten D. Johannis Tauleri predigen / von den festen vnd hochzeitlichen tagen der lieben heiligenn...</i> | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 104B | 33 ^{va} -36 ^{rb} | III^{ra}-IV^{rb}: Widmung und Vorrede des Petrus Canisius | | 104B enthält 104A frag. |
| 102 | 40 ^{rb} -42 ^{ra} | IV^{va}-VII^{vb}: Register | Follierung springt von 276 nach 279 | <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung): 33^{vb}-34^{ra} X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |
| 103 | 43 ^{rb} -45 ^{ra} | 1^{ra}-13^{vb}: 'Meisterbuch' | 279^{ra}-341^{vb}: Sammlung von 'Lehren' vermischten Inhalts: <i>Des erleüchten D. Johannis Tauleri goetliche leren / Wie mann durch geystliche übungen vnd tugenden / zu lieblicher vereinigung gots</i> | 104B (=Y) |
| | | 14^{ra}-213^{rb}: <u>Tauler:</u> Predigtteil de tempore: <i>Hier volgen Die</i> | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | <p><i>Geystliche Predigenn Des erleüchten Leraers D. Johannis Thauleri...</i></p> <p><u>enthält u.a.:</u> 101, 104B, 102, 103</p> | <p><i>kommen sol / neüw gefunden...</i></p> | <p>Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4</p> <p><u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT</p> <p><u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4</p> | |
| <p>B4</p> <p>101 frag Ø</p> <p>102 Ø</p> <p>104A Ø</p> <p>103</p> | <p>134^v-151^v</p> <p>Sudermann weist sie Tauler zu</p> | <p>27^r-115^r: Predigtsammlung anonym; u.a.: Heinrich Fabri von Schönensteinbach Q 81 Teile des Lp. PF. Tr. 10 PF. Tr. 11, 2 (Exzerpt)</p> <p>115^r-118^r: Nachruf auf Heinrich Fabri</p> <p>119^r-132^r: Predigt anonym (über Lc 5,11)</p> <p>132^r-134^v: Q1</p> | <p>151^v-153^v: S 105B <i>M. Eckhart</i> [Jm] <i>alten búchlin</i> [vf] <i>pergam</i> [...]</p> <p>(nicht kirchenjahrsbezogen)</p> <p>153^v-154^v: Heinrich von Löwen (2VL 3, Sp. 778ff.): 'Kölner Predigt'</p> <p>154^v-159^v: Predigt anonym: 'von unser frawen himelfahrt'</p> <p>159^v-165^v: 2 Predigten anonym</p> <p>165^v-168^v: Q 2</p> | <p>Vgl. Ko, St2, Tr</p> <p><u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7</p> <p><u>X-Text (Pr. 102):</u> X: S1, Bra3, Pv, St2, Tr, B4, Ei1 X4: St2, Ei1, B4, Tr</p> <p><u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung)</p> <p><u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2</p> <p><u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr</p> |

| | | |
|-------------|--------------------------------------|---|
| B34 | | Abschrift von BT |
| 101 | 69 ^{rb} -77 ^{va} ; | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 102 | 88 ^{va} -93 ^{vb} ; | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| 103 | | |
| Ø | 97 ^{ra} -112 ^{rb} | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| 104B | | 104B enthält 104A frag. <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung): 104^{rb}-105^{rb} X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> Mai2 <u>frag.:</u> Dau, Eg <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a <u>104B (=Y)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |

| | | | |
|-------------|--|--|---|
| B37 | | | Abschrift von KT |
| 101 | 30 ^{va} -33 ^{ra} ; | | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 104B | 34 ^{rb} -37 ^{ra} ; | | 104B enthält 104A frag. |
| 102 | 40 ^{va} -42 ^{rb} ; | | <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung): 34 ^{va} -35 ^{ra} X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> Mai2 <u>frag.:</u> Dau, Eg <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |
| 103 | 43 ^{rb} -45 ^{rb} | | <u>104B (=Y)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |
| | | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| | | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| Bra3 | 1^r-2^v: leer | 33^v-34^r: PF.Spr.1 <i>Maister Ekkhart sp[ri]cht jn ainer predy [...]</i> | 3^r-34^r entspricht Pv (1 ^r -32 ^r) → evtl. sogar ident. Hände |
| 101 | | | <u>X-Text (Pr. 101):</u> |
| Ø | | | X1: S1, Bra3, Pv, Ba3, Z2 |
| 102 | 3 ^r -33 ^v | | |
| Ø | | | |

| | | | |
|---|--|--|---|
| 104A Ø 103 | 34^r-35^v: Q52 (Einleitung) 35^v-40^v: Q52 40^v-45^v: Spruchfolge versch. Meister und Väter: Predigtexzerpte 45^v-46^r: Q 23 (Exzerpt) | <u>X-Text (Pr. 102):</u> S1, Bra3, Pv, (Z2), St2, Tr, B4, Ei1 X1: S1, Bra3, Pv, (Z2) <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) vllst.: B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr frag.: Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 <u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr | |
| Dau 101 Ø 102 Ø 103 Ø 104 | 76^r-86^v: Vab frag. 86^v-112^v: 'Über das vollkommene Leben' 114 ^r -142 ^r 112^v: 'Über zwei Antlitze der Seele' 113^{r-v}: 'Gott als Gegenwurf des Gemütes' | 142^r-251^r: <u>Tauler:</u> Predigten (142 ^r -145 ^v : V69 145 ^v -151 ^v : V78) 251^v-253^r: Seuse: 'Büchlein der ewigen Wahrheit' (Kap. 22) | Vgl. Eg bzgl. 'Der Frankfurter' (hier 4 ^r -70 ^v) <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |

| | | | | |
|------------|------------------------------------|---|---|--|
| | | | | <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42–83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a „Die Existenz einer Vorlage [...] für Eg und Dau ist [...] erwiesen.“ (DW 4,1, S. 509) <u>104B (=Y)</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 |
| Eg | | 195^r–211^r: | <u>Tauler</u> | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> |
| | <u>RUH:</u> | Vab | 278^r–284^v: V69 | Y2: |
| 101 | 233 ^r –277 ^v | | 285^r–294^r: V78 | Brs1, Eg, Mai2, Mai4 |
| ∅ | | 211^r–215^r: | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> |
| 102 | | geistl. Text | 295^v: leer | Y2: |
| ∅ | | 215^v–229^r: | 296^r–351^r: | Brs1, Eg, Mai2, Mai4 |
| 103 | | geistl. Sendbrief | RdU | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> |
| ∅ | | 229^v–233^r: | | Y(G2): |
| 104 | | Seuse: 'Vita' | | Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| | | | | <u>Z-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42–83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |

| | | | | |
|-------------|--------------------------------------|---|---|--|
| | | | | „Die Existenz einer Vorlage [...] für Eg und Dau ist [...] erwiesen.“ (DW 4,1, S. 509) |
| | | | | <u>104B (=Y)</u> Y2: B36, Dau, Eg, Ka8, M27b, M28b, M38, M39, M40, M41, S9, St7b, Wü2 |
| Kn4 | | 4^{ra} – 24^{va}: | 416^{ra}–421^{rb}: | Abschrift von KT |
| 101 | 51 ^{rb} –54 ^{vb} ; | Bekehrung Taulers (‘Meisterbuch’) | Predigt vom Weizenkorn anonym | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| | | <u>gleich darunter:</u> | -Ende- | |
| 104B | 56 ^{vb} –61 ^{ra} ; | 24^{va}–415^{vb}: <u>Tauler:</u> Predigten, enthält E-Zyklus | | 104B enthält 104A frag. <u>Z-Text (Pr. 104A)</u> (= Ursprungsfassung): 57^{rb}–57^{vb} X – Z – Y(= B-Fassung) |
| 102 | 66 ^{va} –69 ^{rb} ; | | | <u>vllst.: Mai2</u> <u>frag.: Dau, Eg</u> <u>Z. 42–83: L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a</u> |
| 103 | 70 ^{vb} –74 ^{ra} | | | <u>104B (=Y)</u> Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |
| | | | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| | | | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |

| | | | |
|--|------------------------------------|---|---|
| | | | „Diese Hs. ist eine Bearbeitung nach dem Kölner Druck (1543) der Predigten Taulers, den Petrus Noviomagus (Canisius) besorgte, daher dieselbe Reihenfolge.“ (MENNE, S. 602) |
| L1 | | | n-Redaktion |
| 101 | 55 ^r -62 ^v ; | 1^v-39^v: Gottesfreund vom Oberland/ Nikolaus von Basel (² VL 6, 420ff.): 'Meisterbuch' (² VL 6, 435ff.) | 98^r-102^r: <u>Tauler</u> : V6 |
| 62^v-73^v: <u>Tauler</u> V2, V3, V4 | | | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| 102 | 73 ^v -79 ^r ; | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| 79^r-82^v: <u>Tauler</u> V5 | | 39^v-50^r: Verzeichnis der Tauler-Pr. (anonym) | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| 103 Ø | 82 ^v -98 ^r | 50^v-55^r: <u>Tauler</u> : V1 | 104B enthält 104A frag. |
| 104B | | | <u>Z-Text (Pr. 104A)</u> (= Ursprungsfassung): 97^r-98^r X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> Mai2 <u>frag.:</u> Dau, Eg <u>Z. 42-83:</u> L1a, ATa, BTa, LTa, KTa, B34a, B37a, Ha1a, Kn4a |
| | | | 104B (=Y) Y1: N10, L1, Wo4, St3, St7b, LT, AT, BT, KT, B34, B37, Ha1, Kn4 |
| | | | Stehen N10 in Inhalt und Aufbau am nächsten: Wo4, LT, L1, B35, St3 |

| | | | |
|------------------|--|---|---|
| B35 | 2^{ra}–9^{va}: Register | 18^v – 19^v: leer | n-Redaktion |
| 101 Ø | | 20^{ra}–23^{rb}: <u>Tauler</u> : Predigt V1 | 104B (Registereintrag; Predigt + andere Teile herausgeschnitten) |
| 102 Ø | 10 ^{ra} –18 ^{rb} | 23^{rb}–283^{vb}: <u>Tauler</u> : Predigten Rest | Stehen N10 in Inhalt und Aufbau am nächsten: Wo4, LT, L1, B35, St3 |
| 103 | | | <u>Y-Text (Pr. 101):</u> Y1: Dau, L1, LT, AT, BT, KT, B33, B34, B35, B37, Kn4 |
| | | | <u>Y-Text (Pr. 102):</u> Y1: Dau, L1, B35, B34, Ha1, B37, Kn4, LT, AT, BT, KT |
| | | | <u>Y-Text (Pr. 103):</u> Y(G2): Brs1, Dau, Eg, L1, Mai4, LT, AT, BT, KT, B34, B35, B37, Kn4 |
| Pv | Ø | 32^r: Pf. Spr. 1 <i>MAister ekkhart spricht in ainer predy [...]</i> | 1^r–32^r entspricht Bra3 (3 ^r –34 ^r) |
| 101 Ø | | | <u>X-Text (Pr. 101):</u> X1: S1, Bra3, Pv, Ba3, Z2 |
| 102 Ø | 1 ^r –32 ^r | | <u>X-Text (Pr. 102):</u> X: S1, Bra3, Pv, (Z2), St2, Tr, B4, Ei1 X1: S1, Bra3, Pv, (Z2) |
| 104A Ø | | 33^r–34^v: 2 geistl. Lieder (vgl. Mai3) | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X – Z – Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| 103 | | | |

| | | | |
|-----------------------|------------------------------------|---|---|
| | | | <u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr |
| S1 | | 153^r: Seuse: 'Vita' | |
| 101 frag Ø | | 158^r-159^r: Traktat 'Von der geistlichen Spur' | <u>X-Text (Pr. 101):</u> X1: S1, Bra3, Pv, Ba3, Z2 |
| 102 frag Ø | 154 ^r -157 ^v | <u>anschließend:</u> 153^{r-v}: Q 8 | |
| 104A frag Ø | | | <u>X-Text (Pr. 102):</u> X: S1, Bra3, Pv, (Z2), St2, Tr, B4, Ei1 X1: S1, Bra3, Pv, (Z2) |
| 103 frag | | | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) <u>vllst.:</u> B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.:</u> Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| | | | <u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr |
| St2 | | 1^{r-v}: 'Meister Eckharts Wirtschaft' (= PF. Spr. 70) (² VL 2, 352f.) frag. | Vgl. B4, Ko, Tr |
| 101 frag Ø | | 41^r-42^r: Heinrich von Löwen: 'Kölner Predigt' | <u>X-Text (Pr. 101):</u> X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 |
| 102 Ø | 13 ^v -41 ^r | 42^v-46^r: S105 B | <u>X-Text (Pr. 102):</u> X: S1, Bra3, Pv, St2, Tr, B4, Ei1 X4: St2, Ei1, B4, Tr |
| 104A Ø | | 2^r-7^v: Q 2 | |
| 103 | | 46^{r-v}: Johannes v. Sterngassen (² VL 4, Sp. 760f.) | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y(= B-Fassung) |
| | | 7^v-13^v: Q 1 | |

| | | | |
|-------------|----------------------------------|---|--|
| | | 47^r-49^v: Q 65 | <u>vllst.</u> : B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.</u> : Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| | | 50^r-53^r: Vab (Exzerpt) | <u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr |
| Tr | | 73^{r-v}: Konrad von Brundelsheim (Soccus) (² VL 5, 147ff.) | Vgl. B4, Ko, St2 |
| 101 | | | <u>X-Text (Pr. 101):</u> |
| Ø | | | X4: St2, B4, Tr, Gö1, M27, M28, St7 |
| 102 | 78 ^r -96 ^v | 96^v-99^r: S105 B | |
| Ø | | 99^r-100^r: Heinrich von Löwen: 'Kölner Predigt' | <u>X-Text (Pr. 102):</u> |
| 104A | | 75^r-78^r: Q1 | X: S1, Bra3, Pv, St2, Tr, B4, Ei1 |
| Ø | | | X4: St2, Ei1, B4, Tr |
| 103 | | | <u>X-Text (Pr. 104A):</u> (= Ursprungsfassung) X - Z - Y (= B-Fassung) |
| | | | <u>vllst.</u> : B4, Bra3, Ei1, Ko, Pv, St2, Tr <u>frag.</u> : Gö1, M27a, M28a, N4, S1, St3b, St7a, Z2 |
| | | | <u>X-Text (Pr. 103):</u> X: B4, Bra3, Ko, Pv, S1, St2, St5, Tr |